

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága 2009. február 11-én 13⁰⁰ órakor megtartott nyílt ülésén.

A bizottsági ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

Jelen van: Tóth István elnök, és 3 bizottsági tag: Kiss Sándor, Kószó Tamás, Dr. Pályi Ákosné

Távol maradt: Pócze Levente, Németh Attiláné és Balogh Sándor (jelezték távolmaradásukat)

Tanácskozási joggal meghívottak: Petró Ferenc polgármester, Dr. Karsai Éva jegyző, Dr. Dr. Papp László titkársági osztályvezető, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének és bizottságainak tagjai, Németh Attila ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella Kiss Ferenc Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda igazgatója, Bókáné Szilágyi Mária Óvodavezető, Kovács-Tanács Isvtánné Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, Kása Gabriella Homokháti Kistérség Többcélú Társulás Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ Ásotthalmi Tagintézmény Vezetője, Bata Ferenc Öttömös Község polgármestere, Gárgyán István Öttömös Község jegyzője.

Tanácskozási joggal jelen vannak: Petró Ferenc polgármester, Dr. Karsai Éva jegyző, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Fackelmann István alpolgármester, Babarcsi Antal képviselő, Farkas Mátyás képviselő, Polner Frigyesné képviselő, Rózsa József képviselő, Kása Gabriella Homokháti Kistérség Többcélú Társulás Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ Ásotthalmi Tagintézmény Vezetője, Kovács-Tanács Isvtánné Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, Bókáné Szilágyi Mária óvodavezető, Németh Attila ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Tóthné Vas Gabriella Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tag, Fröhlich András Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tag, Túrú Tibor Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tag, Berta Antal Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság tag

Jegyzőkönyv-vezető: Péter Ágota hatósági ügyintéző

Tóth István elnök: köszönti a jelenlévőket, és megnyitja az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság nyílt ülését. Megállapítja, hogy a 4 bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes.

Elmondja, hogy a Homokháti Kistérség Többcélú Társulás Integrált Szociális- és Gyermekjóléti Központ 2009. évi költségvetésének meghatározása még nem történt meg, mivel a Társulás erre külön napirendi anyagot nem tudott készíteni, így költségvetési rendeletbe kerül beépítésre a Homokháti Kistérség Többcélú Társulás Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ 2009. évi költségvetése is.

A kiadott és a jegyzőkönyvhöz mellékelte (1. számú) meghívóban foglaltaktól eltérően, az alábbiak szerint tesz javaslatot az ülés napirendjére:

I. Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 2009. február 11-én 13⁰⁰ órakor ülést tart, melynek napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Házirendje módosításának véleményezése
Előadó: Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató
- 2.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda esélyegyenlőségi terve elfogadásának véleményezése
Előadó: Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató
- 3.) Az Ásotthalom-ért Közalapítvány Alapító Okirata módosításának véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 4.) A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi munkaterve kiegészítésének véleményezése
Előadó: Kovács-Tanács Istvánné igazgató
- 5.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 6.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 7.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 8.) Egyebek

Tóth István elnök szavazásra bocsátja az ülés napirendjére tett javaslatát.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság (továbbiakban Bizottság) a napirendre tett javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

8/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 2009. február 11-i ülés napirendjének megállapítása

Határozat

I. Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 2009. február 11-én 13⁰⁰ órakor ülést tart, melynek napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Házirendje módosításának véleményezése
Előadó: Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató
- 2.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda esélyegyenlőségi terve elfogadásának véleményezése
Előadó: Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató
- 3.) Az Ásotthalom-ért Közalapítvány Alapító Okirata módosításának véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 4.) A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi munkaterve kiegészítésének véleményezése
Előadó: Kovács-Tanács Istvánné igazgató
- 5.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 6.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 7.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése
Előadó: Petró Ferenc polgármester
- 8.) Egyebek

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

Tóth István bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 5.) napirendi pont megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával.

A 6-7.) napirendi pont megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával valamint a Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsággal.

I. napirendi pont

A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Házirendje módosításának véleményezése

Előadó: Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **2. számú melléklete** tartalmazza)

Tóth István bizottsági elnök: Felkéri a napirend előadóját, Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella Igazgató Asszonyt, ha óhajtja egészítse ki írásbeli előterjesztését.

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: A házirend módosítása az Óvodát érinti, ezért átadja a szót az óvoda vezetőjének.

Bókáné Szilágyi Mária óvodavezető: Az előző évhez képest változások vannak, amely összefügg az esélyegyenlőségi programmal, a hátrányos helyzetű gyermekek óvodai felvételének leszabályozásával. A felvétellel kapcsolatos kötelezettségek miatt szükséges módosítani házirend 3-4. sz. mellékletét. Véleménye szerint a házirend minden egyes pontja érthető, jól szabályozott.

Dr. Karsai Éva jegyző: Megjegyzi, hogy a tagintézményi anyagot Öttömös Község Képviselő-testülete is tárgyalni fogja a soron következő ülésén. Mind a Házirend, mind az Esélyegyenlőségi terv az igazgató koordinálásában véleményeztetésre került a fórumokkal .

Kiss Sándor bizottsági tag: A házirend módosítás a legfontosabb változásokat tartalmazza, amelyet a nevelőtestület tagjai és a szülői közösség tagjai elfogadtak. Öttömös község házirendjét az iskola nevelőtestülete és a szülői szervezete is elfogadta, véleményt, egyetértést nem tartalmazott az öttömösi házirend.

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: Pótolni fogják nevelőtestület és a szülői szervezet véleményét.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Tóth István bizottsági elnök: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Házirendje jóváhagyásának véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

9/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Házirendje módosításának véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

II. Napirendi pont

A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda esélyegyenlőségi terve elfogadásának véleményezése

Előadó: Dr.Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv **3. számú melléklete** tartalmazza)

Tóth István elnök: Felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

Dr.Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: Ásotthalom községre vonatkozó esélyegyenlőségi programot májusban a Képviselő-testület elfogadta, melyben az esélyegyenlőségi szakértő határozott meg feladatcsoportokat. Többek között ilyen volt az a feladat, hogy a halmozottan hátrányos helyzetű és a sajátos nevelési igényű gyermekkel kapcsolatos teljesítések ne legyenek törvénysértőek, az esélyegyenlőség biztosítva legyen. Nem voltak kritikus hibák, de ezek egyeztetése önkormányzati szinten megtörtént. A megállapított hiányosságok figyelembevételével intézkedési terv készült a felvetődött hiányosságok megszüntetésére. Pl.: ilyen volt a 7. évfolyamon nem megfelelő aránya volt a halmozottan hátrányos helyzetű gyermeklétszámnak, mivel az egyik évfolyam Öttömösön, a másik

évfolyam pedig Ásotthalmon működik. A öttömösi-ásotthalmi arány nem lehet egyforma, tekintettel az évfolyamok létszámára, amely tagintézményekre bontva orvosolhatatlan problémaként jelentkezik.

Kiss Sándor bizottsági tag: Tartalmas, jól használható anyag. Kérdése, „Útravaló, és az „Arany János program” mit takar?

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy az Arany János program a 8. osztályos gyermekekre vonatkozik, akik középiskolába kívánnak továbbtanulni, egy középiskolai évet pluszba kapnak, hogy a hátrányukat le tudják küzdeni. A program keretein belül egy iskola fogadja a tanulókat, amely a Radnóti Miklós Gimnázium. Mint minden iskolánál itt is megvan az, hogy ki az a tanulmányi eredményei alapján ki az a gyermek aki Radnóti Miklós Gimnázium tanulója lehet. A kollégiumi elhelyezés a program keretein belül kötelező, a szülők többnyire elzárkóznak a kollégiumi elhelyezés gondolatától is. A szakértő kifogásolta és felvetette, hogy nem megfelelő a %-os arány a kötelező kollégiumi elhelyezés igénybevétele miatt. Ásotthalmi középiskola és szakiskola is ezen intézmények közé tartozik, holott a szakma érdekelné a gyermekeket, de kötelező kollégium visszatartó erő.

Kiss Sándor bizottsági tag: A tanulók regisztrálása jelenleg biztosított-e, mert úgy tudja hogy korábban ezt a feladatot az osztályfőnökök látták el. A hátrányos, és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekekről volt nyilvántartás. Az egy fő magántanuló öttömösi vagy ásotthalmi képzésben részesül-e?

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: Javaslatként felvetődhet a bizottsági ülésen, hogy az ásotthalmi gyermekek számára ne legyen kötelező a kollégiumi elhelyezés, de ehhez az Bedő Albert Középiskola, Szakiskola és Kollégium Pedagógiai Programjának módosítása kellene. Ez nem az általános iskolát, illetve nem általános iskola esélyegyenlőségi tervét érinti. Az útravaló program pályázattal kapcsolatos történet, 7-8. osztályos gyermekeket érinti. A pályázatot beadtuk 6-7 gyermek esetében, de nem nyertek a pályázatok, mivel a halmozottan hátrányos gyermeknek kell lenni, amely mindkét szülő esetében 8 általános iskolai végzettséget takar. Nem az iskolán múltott, ennek ellenére integrációs normatíva terhére foglalkoznak azokkal a gyermekekkel, akiknek ilyen jellegű segítségre van szükségük.

Kiss Sándor kérdésére válaszolva elmondja, hogy rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számítanak halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek. A magántanulóval - szakértői vélemény alapján - ásotthalmi gyógypedagógus foglalkozik.

Tóth István elnök: Véleménye szerint a kollégiumi elhelyezés nem jelent hátrányt, ellene nem kellene „lázadni, szülői felkészítésre lenne szükség. A szülőkkel meg kellene beszélni, ráhatással lenni a kollégiumi elhelyezés igénybevételére, mert az sem rosszabb, mint a bejárás. Ezt tapasztalatból is tudja, a kollégium egy lehetőség, és nem egy olyan intézmény, ahová a gyermekeket nem lehet beírni.

Úgy gondolja, hogy az anyagi vonzat tekintetében a szülő kiadása nem magasabb, ha a gyermeke igénybe veszi a kollégiumi elhelyezést, mint ha otthoni ellátást kap. Szülői hozzáállás függvénye.

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: Elmondja, hogy ez egy ún. folyamatos tevékenység, már az általános iskolai napközi ellátás igénybevételénél is jelentkeznek a kollégiumi

elhelyezéshez hasonló gondolatok. A tehetséges gyermek, hátrányos helyzete alapján mehetne a Radnóti Gimnáziumba, de a szülők nem támogatják, mivel nem középiskola. Arany János program keretein belül, figyelemmel az elhangzott tényekre a képzési idő meghaladja a középiskolai képzési időt, tulajdonképpen majdnem egyetemi képzési évfolyammal bír.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Tóth István bizottsági elnök: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Házrendje módosításának véleményezését szavazásra bocsátja.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

10/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda esélyegyenlőségi terve elfogadásának véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
2. A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

IV. Napirendi pont

Az Ásotthalom-ért Közalapítvány Alapító Okirata módosításának véleményezése

Előadó: Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **4. számú melléklete** tartalmazza.)

Tóth István elnök: Felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

Petró Ferenc polgármester: Nem kívánja kiegészíteni az írásbeli előterjesztést.

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tóth István elnök: Az Ásotthalom-ért Közalapítvány Alapító Okirata módosításának véleményezését szavazásra bocsátja.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

11/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: Az Ásotthalom-ért Közalapítvány Alapító Okirata módosításának véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
2. A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

IV. Napirendi pont

A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi munkaterve kiegészítésének véleményezése

Előadó: Kovács-Tanács Istvánné igazgató

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **5. számú melléklete** tartalmazza)

Tóth István bizottsági elnök: Felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja egészítse ki az írásbeli előterjesztését.

Kovács-Tanács Istvánné igazgató: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztését, amennyiben van kérdés arra szívesen válaszol.

Kiss Sándor bizottsági tag: Kreatív kör működésével kapcsolatban elmondja, hogy dicséretes a munkájuk, alkotnak és fellépéseikkel bizonyítanak, mind Ásotthalom, mind pedig a környező településeken. Támogatni kellene az ilyen jellegű kezdeményezést, hogy legyen folytatása munkájuknak, mert Ásotthalom jóhírét viszik a környező településekre. Támogatásukat javasolja.

Kovács-Tanács Istvánné igazgató: Elmondja, hogy első lépésként Dési Sándor, a kreatív kör vezetője jelképes összeget (február hónaptól) kap, úgy mint a többi csoport vezetője. Ez az összeg bruttó 8 e Ft, amely a költségvetésben is szerepel. Tavalyi évben pályázatok útján támogattuk a helyi csoportok működését.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Tóth István bizottsági elnök: A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi munkaterve kiegészítésének véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

12/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár 2009. évi munkaterve kiegészítésének véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
2. A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

A Bizottság 13³⁰ órakor befejezte önálló ülését.

A Bizottság 13³⁰ órakor megkezdte közös ülését a 5.) napirendi pont tekintetében Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával, valamint a 6-7.) napirendi pont tekintetében a Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsággal.

Tóthné Vass Babriella Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagja 13²⁸ órakor megérkezik.

V. Napirendi pont

A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése

Előadó: Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza)

Tóth István elnök: Felkéri a napirend előadóját, hogy ha óhajtja egészítse ki írásbeli előterjesztését.

Petró Ferenc polgármester: Elmondja, hogy azért kerül sor az álláshely megszüntetésére, mert csökken a gyermeklétszám és két osztály párhuzamos indítása nem indokolt.

Kiss Sándor bizottsági tag: Nem tudja, hogy mit jelent a következő mondat: „az érintett közalkalmazott jogviszonyának megszüntetése 2009. március 20. napjától - 2009. november 18. napjáig”. Ez a felmentési időt foglalja-e magában?

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: Közalkalmazotti jogviszonya november 18. napján megszűnik, az álláshely gyakorlatilag hamarabb megszűnik, mint a jogviszony. Státuszban még megjelenik ezen álláshely a felmentési idő letöltése következtében.

Dr. Karsai Éva jegyző: Az óvodai létszám 2009. évben, illetve a következő óvodai évben is indokolja 4 csoport indítását. Az óvodánál leépítésre kerültek státuszok, itt viszont a létszámleépítésre lehívott 5 éves pályázati kötöttség van. Jelzi, hogy vissza kell hozni egy fő álláshelyet, mert az ok már most meg van, hiszen a 4 csoport indítása engedélyezett. Az intézményvezetők is jelezni fogják erre vonatkozó igényüket a következő évben.

Babarczy Antal TVMB elnök: Benne van az anyagban, hogy vissza kell hozni egy álláshelyet, nem tudja megoldható-e; mert leépítünk és a támogatást igénybe vesszük. Mondjuk ki, hogy nem töltjük be ezt az álláshelyet. Miért nem megoldható hogy ne építsünk le. Önkormányzatnál is van, hogy nincs betöltve egy álláshely. Házon belül kellene megoldani az óvodai álláshely betöltését.

Dr. Karsai Éva jegyző: Nem kötelező lehívni a létszám leépítési támogatási formát. Nem minden önkormányzat veszi igénybe ezt a létszám leépítési támogatást. Létező státuszt be kell tölteni, a képviselő-testület dönthet arról, hogy márc. 20-al megszünteti a státuszt, de támogatást nem hív le rá. Ha úgy adódik a helyzet, akkor a tanévben státusz betölthető. Ez esetben a státusz megszüntetésének költségei a képviselő-testületet terhelik. Valóban van olyan, hogy az önkormányzatnál néhány hónapig nincs betöltve egy-egy álláshely, de ez határozott idejű álláshely, amire nem kell pályázatot kiírni

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: A létszámmal kapcsolatban megemlíti, hogy, ha egy osztály nem indul, akkor ennek több éven át, pontosabban 8 éven át van vonzata. Személyekről van szó. Betöltetlen óvodai álláshely nincs, pedagógusi álláshelyre csak pedagógust tud alkalmazni. Javasolja a leépített álláshelyre a támogatás lehívását.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Tóth István elnök: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztését, és az alábbi határozatot hozza:

13/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
2. A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

Tóth István bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az 6-7.)napirendi pont megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával, valamint a Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottságával.

VI. Napirendi pont

A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése

Előadó: Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza.)

Tóth István elnök: Felkéri a napirendi pont előadóját; hogy amennyiben szeretné, egészítse ki az írásban kiadott előterjesztését.

Fröhlich András TVMB tag 13⁵⁰ órakor megérkezik az ülésre.

Bata Ferenc Öttömös Polgármestere és Gárgyán István Öttömös jegyzője 14⁰⁰ órakor megérkezik.

Petró Ferenc polgármester: Köszönti Bata Ferenc Urat, Öttömös Község Polgármesterét, és Gárgyán István Jegyző Urat, Öttömös Község jegyzőjét. Nem kívánja kiegészíteni a kiadott előterjesztést, meglepetések nem érhetnek bennünket. Felvetődött annak gondolata, hogy Öttömös Község Önkormányzat Képviselő-testülete gondolja át Társulás következtében Ásotthalom községben jelentkező plusz költségek és feladatok anyagi hátterét, mert a költségviselés tekintetében Ásotthalmra nagyobb teher hárul.

Berta Antal TVMB tag_ 13⁵⁷ órakor megérkezik az ülésre.

Farkas Mátyás TVMB tag 14⁰⁹ órakor megérkezik az ülésre.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: December közepén módosítottuk a költségvetési rendeletet, akkor még nem voltak teljesen ismertek adatok, egyeztető táblákat a kincstártól nem kaptuk meg. A módosítás nagyrészt normatíva többlet (761 e Ft) miatt, önrevízió miatt 2007. évi visszafizetési kötelezettség (480 e Ft), amely Általános Iskolát érintette, valamint kamathozadéka keletkezett, mind Ásotthalom, mind pedig Öttömös tekintetében. Szociális feladatok havi igénylése miatt év végi elszámoláskor decemberben jelentkező különbözetet kell elszámolni a kiadási oldalon. Segélyek, közcélú, foglalkoztatás miatt visszafizetési kötelezettség keletkezett 3 281 e Ft, megérkezett a tervpályázat első része, illetve januárban a II. része, iparüzési adó, gépjármű. Adó, helyszíni bírság többlet bevételei miatt megnövelte bevételi előirányzatot. Elmaradásunk volt bankköltség tekintetében, többlet teljesítés jelentkezett, ezért előirányzatot kellett módosítani. Fordított adózás miatt ÁFA befizetés keletkezett, év végén került kiszámításra a pontos összege. Ásott-Telszo Nonprofit Kft. hitel visszafizetése miatt 5 millió Ft-os kiadási előirányzat növekedés történt, a hitel átfordítás miatt előirányzatot kellett beépíteni. A munkaügyi központos többletbevétel teljesítés megnövelésre került, hogy a bevételi és kiadási oldal teljesítése az előirányzatnak megfelelő legyen. Munkaügyi Központos a kiadási oldal hiányzott, így a előirányzat nem egyezett. Előirányzatot csak akkor módosíthat, ha a Képviselő-testület erre felhatalmazást ad. Amennyiben a 2008. évi utolsó változtatásokat a Képviselő-testület jóváhagyja, így a Kincsar felé el tudja küldeni a beszámolót.

Babarczy Antal TVMB elnök: Az elhangzottak adminisztratív jellegű változások.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: Számla kifizetéssel kapcsolatban elmondja, hogy a hátralék összege egyszeri leolvasásból adódott, ezért többszöri leolvasást kezdeményeztek. Ezt korrigálni szükséges.

Polner Frigyesné PTB elnök: Az ellenőrzés megtörtént-e, az óvoda elszámolása rendben volt-e?

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: pénzügyi elszámolás megtörtént, minden rendben volt.

Petró Ferenc polgármester: A Közigazgatási Hivataltól ellenőrzés várható. Építész megvizsgálja a kivitelezést.

Babarczi Antal TVMB elnök: Véleménye, hogy szinte minden a maximumom van, szomorú, hogy így indulunk neki az új évnek. 33 millió Ft munkabér hitel, 32 millió Ft folyószámla hitel, nem tudja, hogy vészeli át az évet. Másik napirendi pontnál nézte, hogy ez összességében közel 80 millió Ft-os hiánnyal kell elfogadtatni a költségvetést.

Petró Ferenc polgármester: az önkormányzat esetében a február-március, illetve július-szeptemberig terjedő időszak kritikus. Alacsony bevételeink mutatkoznak, mivel februárban még nincs adóbevétel.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: Munkabér hitel törlesztése megkezdődött, hosszú lejáratú hitelt (40 millió forint) csak 2010-től kell törleszteni, a rövid lejáratú hitel 3,5 millió Ft hitel már rendelkezésre áll, a lekötés megtörtént. Január hónapban a Gondozási Központtal kapcsolatos költségek (bér- és járuléka) önkormányzatot terhelte, amely a február havi nettó finanszírozásba nem lesz benne. Az év első felében rontja a pénzügyi helyzetünket a az Ásott-Telszo Kft. végelszámolása, mert ennek költségei az I. félévet terhelik. A tételeket sorba kell állítani, hogy kötelezettségeinket teljesíteni tudjuk.

Babarczi Antal TVMB elnök: Várjuk a március 15-ét, hogy a polgárok teljesítsék adófizetési kötelezettségeiket.

Petró Ferenc polgármester: Folytatva az Általános Iskola költségvetésével elmondja, hogy a bizottságok megtárgyalták a napirendet, az előzményeket ismeri mindenki, a javaslatok összeállításánál részt vettek. Egyeztetések során felmerült az átadott pénzeszköz gondolata Öttömös tekintetében, mert többletköltségek Ásotthalom esetében jelentkeznek. Egyeztetett Öttömös Polgármesterével Bata Ferenc polgármester úrral ez ügyben, aki nem zárkózott el a további pénzeszköz-átadás lehetőségéről. Véglegesítésre, felülvizsgálatra azonban csak zárszámadást követően kerülhet sor. Változás a személyi bérek tekintetében lehet, egyeztetni kell a támogatottsági arányokat.

Bata Ferenc Öttömös polgármestere: Szakmai vonásai vannak az együttműködésnek. Bízva az eddig tapasztalt bölcsességben és a jó szakmai együttműködésben reméli meg tudnak egyezni a Képviselő-testülettel. A Társulás 2007. szeptember 01. napján jött létre az általános iskola és óvoda oktatási-nevelési feladatainak ellátására vonatkozóan. Részt vett a megállapodás előkészítésében, nem nagyon volt korábban ilyen típusú együttműködésben tapasztalata, de voltak minták. A szakmai együttműködésen túl, elsősorban pénzügyi dolgok meghatározók az ilyen jellegű együttműködésnél. A társulási megállapodásban olyan elvek lettek rögzítve finanszírozás tekintetében, hogy jogilag közös fenntartású intézmények, de mindenki a maga település intézményét finanszírozza, mely így korrekt. Állami normatív támogatás azt a települést illeti, ahol azt a gyerek igénybe veszi. Oktatásnál alapszabvány a gyereklétszám után jár, úgy az öttömösi, mint az ásotthalmi iskola esetében. Az állam ösztönzi a társulásokat, így plusz finanszírozást kap változó összeggel, jelenleg 45. e Ft gyereklétszámonként + normatív támogatással számolva, 17 millió

Ásotthalom, 5 millió Ft Öttömös községet illeti. Következő ilyen forrást a Többcélú Kistérségi Társuláson keresztül lehet igényelni, mivel a létszámok teljesülnek, itt központi költségvetési törvény kisebb települések támogatása érdekében, a tagintézményeket támogatják. Ez esetben Ásotthalom 500 e Ft-ot, Öttömösnek 5 millió Ft-ot jelent. Felmerül közös költség, mivel Ásotthalom a székhely, irányadó lakosságszám, arányosan 80 -20 % ra jött ki az arányosítás, de az nem lett pontosítva, hogy kinek a béréből legyen beszámítva, majd kiforrja magát. Erre vonatkozóan voltak példák. Első elszámolásnál, a 2007. év 4 hónapja elszámolását alapul véve hallgatólagosan megegyezés született 4 fő; /Igazgató Asszony, iskola-titkár, gazdasági ügyintéző, hivatal gazdálkodási ügyintézője/ bérének a 20 %-áról + dologi költségéről, amely költség Öttömös települést terheli. Az egyeztetések alapján jelenlegi költségvetésnél maradjon a régi arányosítás. Az arányosítás megváltoztatásához módosítani kellene a társulási megállapodást, illetve a intézmény költségvetését is. Öttömös költségvetése is most készül, ennek függvénye, hogy milyen álláspontot képviseljenek. A fórumon visszaköszönő érzése volt az elhangzottakkal kapcsolatban. Öttömös is nehéz helyzetben van, 11 millió forintos forráshiányuk volt, mivel nem kapták meg kért önkormányzati támogatás összegét. Szinte minden feladat társulásban van ellátva, a gyereklétszám csökkenése miatt fenn áll a veszélye annak is, hogy ezáltal megszűnhet az öttömösi oktatás is. Óvodánál egy csoportot tudtak indítani, iskolai oktatás terén pedig tantárgy összevonást kellett bevezetni azért, hogy a gyermekeknek ne kelljen más településre utazniuk. 30 millió forint átadott pénzeszközből lejött Ásotthalom település támogatási összege (15 millió Ft). A jelenlegi költségvetés teret adhat nagyobb összegű támogatási igény kielégítésére, azonban a 20 % feletti forráshiány nem biztos, hogy lehetővé teszi a kért támogatás (2-3 millió forint) átadását. Túlállalásra nem lenne célszerű ajánlatot tenni. Önkormányzati támogatás függvénye is, hogy a kért összeget tudják-e teljesíteni. Bölcsnek kell lenni, hogy maradjon-e ez a társulás, mi lesz az öttömösi gyermekekkel, mert a gyereklétszámuk csökken. Tanév indítás előtt, és más települések részéről is történt megkeresés a gyermekek átvételével kapcsolatban. A szülők aggódnak, hogy hova járnak a gyermekek, kell-e utazniuk és melyik településre. Ásotthalom ezen szempontból hátrányos helyzetben van, mivel messzebb van, mint a Öttömös szomszédos települései. A szülőknek jogában áll átíratni más közelebbi településre gyermekeiket. Ha a költségekben nem tudunk megegyezni, akkor a társulás megszűnhet. Tiszteletre méltó, hogy Ásotthalom bevállalta a társulást, de a költségekhez Öttömös is hozzájárult, és a továbbiakban is igyekeznek a lehető legtöbbet segíteni. Véleménye szerint a másfél év után megállapítható, hogy a társulás jól működik, szeretnék ha továbbra is így lenne. Megköszöni a társulást segítő dolgozók a munkáját. Itt említi meg, hogy plusz dolgozót nem vettek fel, de lehet hogy érdemes lenne elgondolkodni ezen is.

Petró Ferenc polgármester: Köszöni a pozitív hozzáállást, a következő időszakban a legjobb egészségre törekszenek.

Polner Frigyesné PTB elnök: 4.a mellékletből kitűnik az, önkormányzat, ezen belül az oktatás nehéz helyzetben van. Végig nézte a táblázatokat, de a 82 millió Ft csökkentésére nem látott lehetőséget.

Kiss Sándor OMEB tag: Köszöni a tájékoztatást egyenes beszéd volt, oktatás terén az együttműködés korrekt., jó szándék vezérelt mindenkit. Szeretné a bölcs döntés létrejöttét, szeretné ha jegyző úr is kimondaná a bölcs döntés lényegét. Nem tudja megítélni az összeg mértékét.

Gárgyán István Öttömös jegyzője: A testület hatásköre a döntés meghozatala. Öttömös helyzetét nézve, szerencsénk volt. Az önkormányzati minisztérium támogatása segített az anyagi helyzetükön, azzal hogy megítélte a kért támogatást. Ennek következtében beszélhetünk arról, hogy Öttömösön maradhadtak az általános iskolások. Anyagi támogatás nélkül nem erről kellene beszélni, hanem arról, hogy milyen átszervezésre lenne szükség az oktatás terén. Április hónapban kell benyújtani az önhikis támogatást, a döntést követően tudnak nyilatkozni az Ásotthalomnak nyújtandó támogatás arányos összegével kapcsolatban.

Bata Ferenc Öttömös polgármestere: Amennyiben lehetőség lesz a további támogatás nyújtására, akkor azt megteszik. Jelenleg reális esélyt csak 5 % támogatásra lát, esetükben ez 500 e Ft-ot jelent. Azon igyekeznek, hogy az oktatás maradjon Ásotthalom-Öttömös társulási szintjén. Ha további támogatásokat kapnak, akkor nagyobb anyagi eszközzel tudják támogatni a társulást, bár a kért összegre nem tud ígéretet tenni.

Petró Ferenc polgármester: Kényszerállapot van, aggódik mindenki, hogy egyre csökken a létszám. Az elmúlt időszakban 357 főből - 271 fő iskolás gyermek lett, amely 70 fős csökkenést mutat. Aggodalomra ad okot, hogy 4 év alatt 100-150 fővel kevesebb a település lakossága, csodákat nem lehet művelni. Hosszú távon cél a társulás működtetése. Nem kizárt, hogy nagyobb társulásra lesz szükség. A forráshiányunkat a kért összeg nagymértékben nem befolyásolja.

Polner Frigyesné PTB elnök: Technikai hiba 1 melléklet bevételi előirányzatánál 224.265 e Ft szerepeltetése. A kiadásnál 225 millió szerepel, mivel öttömösről a 2,1 e Ft nem lett levonva az iskola tekintetében. Ténylegesen 226 millió forint költség.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: Ásotthalomnál betervezett költség 100 %, de öttömösi megtérítésként szerepel, ott jelenik meg, mint költség.

Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató: később miből és hogyan fog a költségvetésben megjelenni az az összeg, amely, amely nem a közös költség, hanem egyéb felmerült költség. Havi bontásban tudja, hogy a tavalyi költség 3.286.967 e Ft, ami a 2008. évre az ásothalmi bérből az öttömösi feladatellátásra lett kifizetve. Ez a bér mikor jelenik meg az ásothalmi költségvetésben. Erre az évre előre tudja a tantárgy felosztásra vonatkozó arányos összeg mértékét, amely 1.5 millió Ft. Itt van betervezve, itt lesz kifizetve, szeretné ha kiegyenlítésre kerülne. A kettő összeg 4 millió forintot meghaladja. Öttömösön nem volt álláshely, így Ásothalmi tanár Öttömösön 16 órát tanít, a bér megosztása ennek arányában történik, havi bontásban. Véleménye szerint ezt mielőbb tisztázni kell, mert a tavalyi év elszámolása sem történt meg, ez előlegezésnek minősül. Az Öttömösi Ásothalmi Művészeti Iskolában 1 tanár van, itt van az művészeti intézmény vezetője, el kellene gondolkodni ennek a közös költségén is.

Petró Ferenc polgármester: Zárszámadáskor lesz tisztázva.

Gárgyán István Öttömös jegyzője: Tapasztalatok ismeretében alakul ki a közös költség tekintetében. Az intézmény költségvetésébe nem volt betervezve a közös költség, ez évben szerepel, havi bontásban. Zárszámadás során lesznek tényadatok a tartozás összegéről, szeretné ha pontosítást követően rendeződne a tartozás összege. A személyi kiadások öttömösi oldala betervezésre került a tényleges óraszám figyelembevételével.

Polner Frigyesné PTB elnök: Ha jól gondolja, akkor ez az összeg konkrétan öttömösön

személyi kiadásként van betervezve, figyelemmel az öttömösi tanár óraszámára.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: Félévente arányos munkabér könyvelését tartja célszerűnek, óraarányosan kell helyesbíteni, így a tényleges teljesítés jelentkezne.

Babarczy Antal TVMB elnök: Véleménye szerint 2 helyre lett könyvelve.

Gárgyán István öttömös jegyző: Legyen tisztázva, hogy ki és mely intézménynél mennyi óraszámot dolgozik, tagintézmény vezetők hagyják jóvá, a további félreértések elkerülése végett.

Túró Tibor TVMB tag 14⁴³ órakor megérkezik.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Tóth István elnök: a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezését szavazásra bocsátja.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

14/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
2. A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

VII. Napirendi pont

Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése

Előadó: Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 8. számú melléklete tartalmazza)

Tóth István elnök: Felkéri a napirendi pont előadóját; hogy amennyiben szeretné, egészítse ki az írásban kiadott előterjesztését.

Petró Ferenc polgármester: Több alkalommal tárgyaltunk a költségvetésről, a pénzügyi helyzet ismert. Elmondja, hogy 78 millió Ft forráshiány csökkentésére nem lát reális esélyt. Az nem járható út, ha egy-egy feladatellátástól megvonjuk a támogatást. Nagy arányban és úgy csökkenteni nem lehet a hiányt, hogy a működés veszélybe kerüljön. Intézményeinktől sem tudunk elvonni nagyobb összeget, mivel azok is működésképtelenné válnak. A Nonprofit Kft. megszűnik. Egy dolog azért átgondolás tárgyát képezi, ami a műszaki csoport tevékenységi körét érinti. Műszaki csoportnál előnyt jelentene, ha olyan dolgozót tudnánk alkalmazni, aki foglalkoztatási támogatásban részesül. A gépek esetében átgondolás tárgyát képezi, hogy ki tartja fenn a meglévő gépeket. Van-e olyan személy, akinek van szakképzettsége a karbantartásra, és természetesen megfelelő kategóriára vonatkozó jogosítványa. A gépek javítása külsős szakemberrel többbe kerülhet, ezért ezt a szempontot is figyelembe kell venni. További lehetőség egy adott karbantartásra - meghatározott időtartamra - szerződés kötése külsős vállalkozóval, akár történhet ez pályázat útján is. Így nem kell állandó szakembert alkalmazni. A műszaki szolgálat működtetésére 15 millió Ft-ot terveztünk, mire elegendő jelenleg nem tudni. Ennek kapcsán a közterületeken, temetőben, egyéb parkgondozási munkák végzése során felmerül annak esélye, hogy a tervezett összeg nem kerül felhasználásra, így esetleg egyéb önkormányzat útkarbantartási munkálatok végzésére fordítható a fennmaradó összeg. Útkarbantartási munkálatokra javasolja árajánlat kérését. Önkormányzati szinten nem tud javaslatot tenni jelentős forráshiány csökkenésére, illetve nem is született erre vonatkozó javaslat. A koncepciót nézve 105 millió forint hiánnyal indultunk, jelenleg 78 millió Ft-nál tartunk. Talán az önhikis támogatás összegének függvényében csökkenthető a jelentős hiány. Az intézményvezetőkkel való egyeztetés kapcsán jelentős mértékű csökkenést véleménye szerint már nem lehet kieszközölni.

Dr Karsai Éva jegyző: felvetődött a közalkalmazottak, köztisztviselők kapcsán az étkezési utalvány kérdésköre, melyre FSZH-tól állásfoglalást kértünk, valamint mai postával kaptuk meg a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakmai állásfoglalását, mely tartalmát tekintve szöges ellentétben van az előbbi állásfoglalással.

Első kérdés arra irányult, hogy vajon jogszerű-e az, hogy a helyi önkormányzat az általa, illetve költségvetési szerveinél foglalkoztatott foglalkoztatási jogviszonyonként eltérő mértékű étkezési utalványt állapít meg a munkaviszonyban, illetve a közalkalmazotti

jogviszonyban állók számára. A második kérdés arra irányult, hogy jogszerű-e, ha a költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak részesülnek étkezési utalványban, a munkaviszonyban állók számára azonban nem kerül megállapításra e juttatás. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon. Tekintettel arra, hogy az egyes jogállási törvények nincsenek hierarchikus kapcsolatban egymással, az Mt., a Kjt. és a Ktv. A munkajogviszonyban álló személyek különböző csoportjaira nézve számos vonatkozásban más-más munkajogi szabályozást ír elő. A differenciált szabályozás azonban nem azonosítható a diszkrimináló szabályozással. Önmagában nem alkotmányellenes tehát az, ha az étkezési utalvány mértékének vagy jogosultságának meghatározásában egyaránt differenciális történik az említett jogviszonyok keretén belül foglalkoztatottak tekintetében.

Megítélésem szerint mindezekből következően az eltérő jogviszonyok vonatkozásában (vagyis a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony esetében) egyfelől jogszerű lehetőség van arra, hogy a munkavállalónak, illetve közalkalmazottnak járó juttatások mértéke differenciáltan kerüljön megállapításra, másfelől arra is, hogy valamely jogviszonyban (pl.: munkaviszonyban) állók számára ne kerüljön sor az étkezési utalvány megállapítására.

A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy van-e jogszerű lehetőség arra, hogy a közalkalmazottak bizonyos csoportjai, - pl. az oktatási vagy a szociális intézménynél foglalkoztatottak – eltérő mértékű étkezési utalványt kapjanak. A különböző ágazatban dolgozó közalkalmazottak tekintetében álláspontom szerint különös gonddal kell vizsgálni azt, hogy vajon léteznek-e olyan körülmények, melyek tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerűen indokolják azt, hogy a munkáltató eltérő mértékű étkezési utalványt állapítson meg az egyes ágazatban foglalkoztatott közalkalmazottak számára. A rendelkezésre álló adatok alapján összességében arra a következtetésre lehet jutni, hogy aligha lehetne olyan indokot találni, amely ugyanazon jogviszonyban (vagy a közalkalmazotti jogviszonyban) foglalkoztatottak tekintetében jogszerűvé tenné az ilyen jellegű különbségtételt.

Az utolsó kérdés arra irányult, hogy vajon sérti-e az egyenlő bánásmód tilalmát az, ha az étkezési utalvány kizárólag a határozatban idejű munkaviszonyban állók számára kerül megállapításra, ám a közfoglalkoztatás keretében határozott idejű munkaszerződéssel foglalkoztatottnak nem jár e juttatás.

Az étkezési utalvány funkciójának vizsgálata során arra a következtetésre lehet jutni, hogy ez a fajta juttatás nincs közvetlen összefüggésben a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony határozatlan, illetve határozott időtartalmával. A tényállás tárgyilagos mérlegelése alapján megállapítható: amennyiben a munkáltató megvonja az étkezési utalványt a határozott idejű munkaviszonyban állóktól – függetlenül attól, hogy e munkavállalók alkalmazására közfoglalkoztatás keretében kerül-e sor vagy sem -, ugyanakkor azt megadja a határozatlan idejű munkaviszonyban állók számára, hátrányos megkülönböztetés valósul meg.

Felhívja szíves figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 54.§-a értelmében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium nem rendelkezik a jogszabályok értelmezésére vonatkozó hatáskörrel. Az idézett törvény, valamint az Alkotmánybíróság 60/1992. AB határozata alapján a fentiekben írottak a minisztérium szakmai álláspontját tükrözik. Ebből következően jelen levellem nem tekinthető a joggyakorlat alakítására irányuló, vagy egyedi ügy eldöntésére alkalmas állásfoglalásnak, az csak a jogszabályok tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezhető, amely az egyedi ügyekben eljáró hatóságot, illetve az egy esetleges jogvita esetén az eljáró bíróságot nem köti.

Röviden összefoglalva ez azt jelenti, hogy lehetőség van, arra hogy a közalkalmazottak és a

munkatörvénykönyve hatálya alá tartozók más-más mértékű étkezési utalványban részesüljenek, de egy-egy kategórián belül nincs lehetőség eltérésre. Az utalvány összegének azonosnak kell lenni minden közalkalmazott számára. A határozott vagy határozatlan idejű munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozókra is azonos mértékben kell meghatározni.

Petró Ferenc polgármester: Úgy terveztük, hogy mindenki egységesen mértékű étkezési utalványt kapjon. Azt az egységes álláspontot osztja, miszerint kategórián belül legyen egységes az utalvány összege. Megállapítható, hogy a vélemények megoszlanak az utalvánnyal kapcsolatban.

Polner Frigyesné PTB. elnök: Gyakorlatilag a koncepció határozatában is benne volt, hogy csökkenteni kell a hiányt. Nem volt pesszimista - optimista, reális volt az a lehetőség, hogy a 100 millió forintot le kell csökkenteni legalább 80 millió forintra, amely még így is sok. Kérdése, hogy a hitel összege így kezelhető-e, esetleg az önhikis pályázat esetében nem kizáró ok –e? Meg kellene nézni a polgármester úr által felvetett lehetőséget, hogy valóban érdemes-e külön dolgozókat felvenni, a gépeket fenntartani, azért hogy az önkormányzat a szükséges munkát elvégezze. Vizsgálni kell, hogy mik azok a lehetőségek, amely spórolást eredményeznek, figyelemmel az 5. a mellékletre. Elkezdődött egy ilyen jellegű munka, amely a gépek költségeinek egymás mellé helyezésével, ezért a költségért a tervezett munkákat el tudnánk-e végeztetni. Tekintettel a bérköltségekre, illetve a szükséges gépjavítási munkálatok költségeire, nem beszélve arról, hogy a munkagép üzemeltetési költségeit egész évben viselni kell. Nehéz ez a költségvetés, de reálisnak tartja.

Petró Ferenc polgármester: Önhikit előre nem lehet megjósolni, alapját képezi a zárszámadás, illetve a Kincstár által megadott adatok. A számadatok alapján tudjuk meghatározni az önhiki mértékét, így történt ez 2008. évben is. Ez elmúlt évi (45 millió forint) teljes összegű elutasítást nem tartotta jogosnak. Úgy készült el a költségvetés, hogy legalább 40 millió forintra jogosultak leszünk.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: Elmondja, hogy március közepéig kell beküldeni a beszámolót, ezt követően (egy héten belül) a költségvetést. A két anyagból állítja össze a Kincstár az alapadatokat. 2008. évi teljesítéshez hasonlítja a 2009. évi tervezett adatokat, ezért kértük az intézményektől a teljesítéshez történő tervezés figyelembevételét. A bevételeket az adó esetében feszítettnek érzi, de önhiki elvárja, hogy a tavalyi év felett történjen teljesítés. A teljesítési adatokat még egyeztetni szükséges, hogy hibák ne fordulhassanak elő.

Kiss Sándor OMEB tag: A költségvetési rendeletünkben foglaltakhoz szigorúan tartani kell magunkat, nem lehetnek olyan melléfogások, mint 2008-ban volt. Többször elhangzott, hogy az intézményvezetők tartották magukat a költségvetési rendeletben foglaltakhoz, azonban a Képviselő-testület jószándékú döntései nem minden esetben ezt mutatták, így pl. fürdőberuházás. Bebizonyosodott, hogy nem szabad vállalkozás útján működtetni, ugyanis az említett esetben a vállalkozók a bevétellel elballagnak, a közüzemi tartozás itt marad. A jelenlegi paraméterekkel történő működtetés bevételeinknek itt kell maradnia az önkormányzatnál, mert már a harmadik vállalkozó lép ki. Jó lenne, ha a továbbiakban olyan döntések születnének a Képviselő-testület részéről, hogy pénzügyileg átgondoltabban születnének meg a pénzügyi eszközt igénylő döntések. Meglepetések utólag érnek bennünket, ezért fejlesztéseknél alaposabb pénzügyi számításokra lesz szükség 2009. évben.

Meg kell gondolni, esetleg szakértő segítségét igénybe venni, hogy melyik az a módosítás egy-egy feladatellátás esetében, amikor az önkormányzat kedvezőbb helyzetbe kerül, és nem hoz hibás pénzügyi döntést. Feszített a költségvetési rendelet, de ehhez a Képviselő-testületnek is jó döntéseket kell hozni.

Babarczy Antal TVMB elnök: A koncepciót elfogadtuk 105 millió forinttal, amelyet soknak tartott. Megfogalmazódott, hogy a költségvetési hiányt csökkenteni kell, erre vonatkozóan Ő is tett néhány javaslatot, ami nem aratott nagy sikert mindenki részéről. Érthető is, ha valaki elvenni akar, az nem népszerű. De nem azért akar elvenni, hogy másnak rossz kedve legyen, hanem azért, mert megoldást akar találni a problémára, és talán azt a javaslatot látja legkevésbé fájdalmasnak. A koncepcióhoz képest a hiány valóban mérséklődött. Lényege, hogy a 750 milliós költségvetés esetében 10 %-on felüli hiánnyal megtervezni a költségvetési évet nem tartja helytállónak, tovább súlyosbítja a helyzetet a hitelállomány (173 millió forint) összege, kifizetetlen számlák, jön még (10 millió forint) Ásott-Telso Kft. hiánya is. Tovább gondolva, hogy a hitelképesség maximumán vagyunk, újabb hitelt nem tudunk felvenni, tulajdonképpen egy törvényellenes költségekvetés kerülne elfogadásra. A költségvetés minden egyes sora megmagyarázható, nem arról van szó, hogy pazarlunk. Hivatkozva polgármester úrra, mindenki meg tudja magyarázni, hogy miért kell neki a kért összeg. Érveik elfogadhatóak, de összességében ilyen hiánnyal nem szabad megtervezni a 2009. évet. Határozati javaslatban sem lát különösebb megszorító intézkedéseket, a szokásosak benne vannak, de míg az önhiki esetében nem születik döntés, nem tudni annak mértékét. Véleménye szerint a költségvetést nem szabad elfogadni, maga részéről nem fogadja el.

Petró Ferenc polgármester: Nem kíván vitát gerjeszteni, a hozzászólásokból kitűnik, hogy magas a hiány. Konkrét javaslat nem született a hiány csökkentésére. A csütörtöki megbeszélésen a könyvvizsgáló asszony is ott volt. Mai napon elhangzott, hogy Öttömös község hiánya magasabb, mint Ásotthalom községé. A könyvvizsgáló megfogalmazta, hogy mi az a hiány (13 %, max: 15 %), ami az önkormányzati átlag rendszer esetében elfogadható. Nem büszkeség a hiány összege, de az önkormányzatoknál ilyen átlagok vannak. Nem célszerű olyan döntést hozni, hogy az intézmények 12 %-os összeg mértékéig nem használhatnak fel a rendelkezésükre bocsátott összegből. A kiadásokkal, az inflációval, stb. számolni kell. Nem nyugodt a hiány összege miatt, de pillanatnyilag nem tud jobb megoldást, önkormányzati és intézményi szinten sem. Folyamatosan figyeljük a bevétel- és kiadási oldalt. Korábban szó volt a műszaki csoport anyagi helyzetéről, ahol esetleg még lehet lehetőség spórolásra. Vannak olyan nem kötelező feladataink, pl. tűzoltó egyesület működtetése, amely átgondolást igényel, figyelemmel arra, hogy ez Ruzsa községet is érinti. Véleménye, hogy más településsel való együttműködést nem szabad veszélyeztetni azzal, hogy megszüntetjük a nem kötelező feladat(ok) ellátását. A megfogalmazott határozati javaslatot lehet módosítani és kiegészíteni, de akkor konkrét feladatot is rögzíteni kell, illetve annak várható eredményét is. A költségvetést törvényes határidőn belül (március 15-ig) el kell elfogadni, mert törvényességi észrevétellel él a Közigazgatási Hivatal. Amennyiben nincs érvényes, elfogadott költségvetés adott határidőn belül, úgy az átmeneti időszakra vonatkozóan kell megtenni a szükséges intézkedéseket. Véleménye szerint, ha az elmúlt hetekben nem tudtunk olyan költségcsökkentő javaslatot tenni, amely tovább csökkentette volna kiadásainkat, úgy erre most sem lát nagyobb lehetőséget. Kiss Sándor OMEB tag hozzászólására hivatkozva elmondja, hogy a folyamatos odafigyelések mellett nem csúszhat el a költségvetés.

Fackelmann István: Abban az esetben, ha 12 % körül van a hiány és a remény az, hogy jogosultak leszünk az önhiki tervezett összegére vagy felére, akkor is megmarad a hiány másik fele. Ránk kényszerítették, hogy vállaljuk be, nem mi, a saját gazdálkodásunk, hanem az elmúlt évek eseményei, az önkormányzatiság. Ha a kért önhiki összegéből kapunk is 50 %-ot, vagy 20 %-ot vagy 10 %-ot, akkor is megmarad 50-60 millió forint, de a deficités költségvetést nem a mi hibánknak tartja. Példaként említi, hogy az általános iskola 82 millió Ft-os költségvetését, melyet nem lehet elvonni, mert akkor mi lesz a gyermekekkel. Az intézménybezárás által sem lesz rendben anyagi helyzetünk, mi feladatunk az intézményfenntartás. Valóban lehet elvenni a műszaki csoporttól, más helyektől apró morzsákat, de akkor is mínuszos marad a költségvetés, amire nem lesz fedezet. A hiány összegéből további megszorítások után is marad több millió forint, ami nem fog eltűnni. Az elhangzottak alapján jogosan mondaná szinte minden önkormányzat, hogy nem fogadja el a költségvetést, mert nincs feladatellátásra fedezete. Az önkormányzatok közül kevés olyan önkormányzat van, ahol nincs hiány. Közel 3000 önkormányzat forráshiányos, nincs anyagi fedezete a feladatellátásra. Az elhangzottak alapján valóban lehetne pénteken azt mondani, hogy ne fogadjuk el, a költségvetést, és kezdjük meg a konkrét megszorító intézkedéseket. Első lépésben zárjuk be az iskola egyik oldalát, kezdjük meg a létszámleépítést, de akkor családok életét tesszük tönkre, az ún. „javító szándékkal”. A fentiek további eredménye az lesz, hogy családok kerülnek az utcára. Nem látja értelmét az ilyen megszorító intézkedéseknek, valóban át lehetne nézni a feladatellátásra fordítandó összegeket. Ez elmúlt hónapokban mindenki azon dolgozott, hogy a hiány csökkenjen, a lehető legjobb költségvetés szülessen meg. Amit lehetett megtettünk, pénzügyi megfontolásból egyesületeket alakítottunk, annak érdekében, hogy a fejlesztési lehetőségektől ne essünk el. Nem tetszik a költségvetés, de ennek ellenére, elfogadásra javasolja.

Babarczy Antal TVMB elnök: A mai példánál maradván a Öttömös nem tett ígéretet az általunk kért összegre, mert hiába ígéri meg, ha nem tudja kifizetni. Összehasonlítás alapján megígérjük magunknak a költségvetést, de véleménye szerint semmi esélyünk nincs a költségvetés adatainak betartására. Hiába mondjuk, nincs kétsége, hogy rajtunk kívülálló ok miatt kerültünk ebbe a helyzetbe, de mégis a Képviselő-testület fogadta és fogadja el a költségvetést, a felelősség minket terhel. Hiba esetén a polgármester úr első mondata is úgy szólt, hogy a képviselőtestület elfogadta az önkormányzat költségvetését. Elmondta már azt is, hogy minden egyes tétel megmagyarázható. Előző napirendnél már jogos az 5 % illetménykiegészítés kérése, de ha üres a zsebünk, akkor mért kell kimondani, hogy adjunk, ha évközben nem lesz rá pénzünk.

Polner Frigyesné PTB elnök: A költségvetés reális, nem pazarló. A költségvetést el lehet fogadni 20 milliós hiánnyal és úgy is hogy nincs deficitje, de nincs realitása.

Petró Ferenc polgármester: A költségvetés nem ennyire passzív. Az eredeti költségvetés és a teljesítés között pozitív tényezők is vannak. A bevételek, a normatívák növekedhetnek, ezzel nem azt mondja, hogy a hiány teljes összege rendelkezésünkre fog állni, de annak egyrésze megtérül. Igaz a Pénzügyi Bizottság nem támogatta az 5 % illetménykiegészítést, annak ellenére, hogy bérmegetakarítás volt. Felelős politikusok nem akarnak a valóság szerint gondolkodni, erre példa volt a február 04-én Gödöllőn megtartott polgármesteri találkozó, ahol a pénzügyminiszter és az önkormányzati miniszter tájékoztatást adott az önkormányzatok helyzetéről, melyre a volt pénzügyminiszter reagált. Elmondta, hogy az önkormányzatok országos szinten nyereségesek, ebben lehet igazság, mivel a nagyvárosok adják a adóbevételek 68 %-át, ezután városok, néhány kistelepülés van abban a szerencsés

helyzetben, hogy megfelelő adóbevétellel rendelkezik a kiadásai lefedezésére. De a többi önkormányzat, ahol nincs nagy adóbevétel, ott hasonló helyzetben vannak, mint településünk, tehát pénzügyi gondjaik vannak.

Fröhlich András TVMB tag : Országos gondok megvitatásnak nem a bizottsági ülésen van a helye, ne beszéljünk, hanem tegyünk javaslatot. Maga a mechanizmus rossz, jól emlékszik hogy első önkormányzat megalakulásakor olyan lehetőségeket biztosított az önkormányzati törvény, amely láthatóvá, kimunkálhatóvá tette az önkormányzati bevételek és a kiadások alakulását. Mivel Ő is intézményvezető volt, így tudja, hogy mit jelent ez. Itt kell egyeztetni a vezetőknek, a gazdasági vezetőknek, de annak a függvényében, hogy mi a konkrét feladat. Hova megy a polgármester, a jegyző, gazdasági vezető, hol tudja érvényesíteni egyeztetési feladatait, elsősorban itt önkormányzaton belül, nem pedig a minisztériummal.

Berta Antal TVMB tag: a költségek csökkentésével, ezen belül a kht. működésével összefüggésben elmondja, hogy a gépek eladása megtörténik, a problémát bizonyos fókig megszüntetjük. De Ő ezt nem egészen így látja, mert emberek, családok vannak mögötte, a gépek rendelkezésre állnak, azokat ki kell használni. Ha van valamim azt ki kell maximálisan használni, mert a lehetőség adott. Lehet szó egyéb munkák végzéséről is, pl. külföldiek számára tanyaápolási program indítása, de valamint csinálni kell, hogy legyen pénz és a hiányzó összeget pótoljuk. Nem keseregni kell, hanem összefogással olyan irányzatokat létrehozni, amelyek települést turisztikai és egyéb szempontból kedvezőbb helyzetbe hozzák.

Németh Attila Nonprofit Kft ügyvezetője. : Nem kíván senkit bántani. A költségvetést összesítve nézve, szembesült azzal, hogy a Kht. feladatai átkerültek a műszaki szolgálat feladatai közé hozzávetőleg br. 20 millió forinttal. Ezzel szemben tényadat, hogy a Kht. 2007. évben 15.915 000 forintból, 2008 szeptember hónapig 10,609.906 Ft-ból gazdálkodhatott. A költségvetési számadatokban benne van a Kht. pénzébe (17 millió forint) a strand beruházás br. 7 millió forint, így marad 10 millió forint. Problémát a szolgálat magas költségében látja, és néhány hiányosságot tapasztal. Pl: Temető feladatellátásával kapcsolatban nem látta az egyéb üzemeltetési feladat címén betervezett összeget, csak hulladékszállítási feladatra volt pénzeszköz. Sorolhatná a továbbiakat is, pl. sportpálya esetében sem látja fenntartás és egyéb költségeket karbantartás, egyéb útjavítások költségeit ideértve az üzemanyagköltséget. A strand üzemeltetésére betervezett költséggel nem elégedett, az nem fedezi a kiadásokat, a béreket. A strandnak ezáltal nem lesz jövője A feladatot műszaki szolgálat dolgozói látják el, márciusban megkezdik a takarítási- és egyéb munkálatokat, nem beszélve a kötelező vizsgálatokról, melyeket a szezon megindulás előtt el kell végezteni és jelentős anyagi vonzata van. A nyári szezonban az állandó dolgozók a strandnál lesznek, itt csak a közcélú foglalkoztatottak maradnak. Látva a munkájukat, nem biztos, hogy a feladatellátás szintje megfelelő lesz. Tudomásul veszi, hogy a Kft.-nek meg kell szünni, de nem látja értelmét a jelenlegi formában. A műszaki szolgálatnál nincs betervezve semmilyen megosztandó adminisztratív költség, amelyet az eddigi dolgozók többletfeladatként láttak el. A kft. valójában közhasznú feladatellátásra fordított pénze rosszul alakult, mert a kht. nagyságrendjében kevesebb pénzt kapott a feladatra, pontosabban szeptember 15.-ig 5.809.513 forint volt közhasznú feladat költsége, mely a településre lett fordítva, illetve itt volt még a megosztandó feladatra fordított (3.015.000 forint) összeg. Kht pénzügyi helyzetéről a pénzügyi mérlegek szerint annyit, hogy 2000 évtől kezdve mínusszal zárt a kht, 2003-tól 11 fő 100 % bértámogatott dolgozott, a következő évtől pedig

már a bérköltések a kht-t terhelték. Véleménye szerint. Kht. pénzügyi helyzete és forgalma nem teljesen tőlük függően alakult, törzstőke rendezése sem javított helyzetükön, mert ezzel nem lehet a szállítókat kifizetni. Itt megemlíti, hogy önköltséges áron vállalkozási tevékenységet végeztek, önkormányzati feladatokat láttak el. Műszaki szolgálat létrehozásával a kft. megszüntetésével megállapítottak egy létszámkeretet, minden átmenet nélkül. Szeptembertől szinte állandó költségeik megmaradtak, vállalkozási tevékenységet nem végeztek, önkormányzatnak nem számláztak. Az elvégzett munkák a gépek költségei + a gépek biztosítási költségei a kht.- terhelték. A költségvetéshez annyit, hogy a gépeket nem biztos, hogy az önkormányzat vásárolja meg, hanem külsőleg történhet az értékesítés. A megosztandó költségek átkerülnek a műszaki szolgálatához, amelyekből eddig a Kht. 25 %-os költséget von maga után.

Babarczy Antal konkrét esetről maradva egyre rosszabb a helyzet. Véleménye szerint nem a költségvetéshez tartozik a kht. anyagi helyzete.

Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző: A fentiekkel kapcsolatban elmondja, hogy az üzemanyag egyösszegben jelenik meg egy szakfeladaton, a települési üzemeltetési szakfeladatra kerül, nincs arányosan szétosztva az üzemanyag és a munkaóra. A műszaki szolgálaton 4 fő állandó dolgozó van betervezve, plusz 11 fő közcélú foglalkoztatott, ennek költsége itt jelenik meg, de 95 %-ban lefedezésre kerül.

Polner Frigyesné PB elnök: közel egy év óta beszélünk arról, hogy a Kht. nem tud úgy funkcionálni, ahogy kellene, és csak mínuszokat hoz.

Petró Ferenc polgármester: Javasolja, hogy a műszaki csoportra vonatkozó adatokat tekintsük át április hónapban, majd ezt követően a júniusi testületi ülésen vizsgáljuk felül a feladatok körét, illetve a csoport költségvetését. Javasolja, hogy a határozati javaslat legyen kiegészítve azzal, hogy június 30-ig a Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása kerüljön felülvizsgálatra.

Több kérdés hozzászólás nem volt.

Tóth István OMEB elnök: Szavazásra bocsátja Petró Ferenc a határozati javaslat 6.) pontjának kiegészítésére vonatkozó alábbi javaslatát:

„ 6.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településüzemeltetési és Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása 2009. június 30-ig kerüljön felülvizsgálatra.

Határidő: 6.) pont esetében 2009. június 30.”

A Bizottság a kiegészítő indítványt 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

Tóth István OMEB elnök: Javasolja, hogy a bizottság támogassa az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendeletet megalkotására előterjesztett határozati javaslatot, az előzőekben elfogadott kiegészítéssel együtt, valamint támogassa a rendelet tervezet Képviselő-testület által történő megvitatását és elfogadását.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

15/2009. (II.11.) OMEB határozat

Tárgy: Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése

H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

1. A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal.
2. A Bizottság javasolja a határozati javaslatot az alábbi 6.) ponttal kiegészíteni:

„6.) A Képviselőtestület úgy dönt, hogy a Településüzemeltetési és Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása 2009. június 30-ig kerüljön felülvizsgálatra.

Határidő: 6.) pont esetében 2009. június 30.”
3. A Bizottság fenti kiegészítéssel javasolja **elfogadásra** a határozati javaslatot, valamint az előterjesztett költségvetési rendelet-tervezetet, és **alkalmasnak tartja arra**, hogy az a Képviselőtestület **megvitassa** és **elfogadja**.
4. A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

Határidő: 2009. február 13.

Felelős: Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottság elnöke
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

Tóth István bizottsági elnök megállapítja, hogy az Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság közös ülése a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsággal, valamint a Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsággal 16¹⁵ órakor befejeződött.

VIII. Napirendi pont

Egyebek

Gárgyán István Öttömös jegyzője: Szeretné kérni a Képviselő-testület részéről, hogy támogassák Öttömös község önállóságát, mivel a 1000 fő alatti körjegyzőség kötelezően elő van írva, kivéve ha azt a szomszédos települések önkormányzatai nem támogatják, illetve ha Ásotthalom község nem kíván Öttömös községgel körjegyzőséget alakítani.

Dr. Karsai Éva jegyző: A Homokháti Kistérség Többcélú Társulás Integrált Szociális Gyermekjóléti Központ (továbbiakban: Társulás) 2009. évi térítési díjainak meghatározásával kapcsolatban elmondja, hogy a napirend anyaga nem érkezett meg a bizottsági ülésre, így azt nem tudják megtárgyalni. Tájékoztatásként elmondja, hogy az ásothalmi Gondozási Központ által ellátott feladatokat - 2009. január 01. napjától - a Társulás keretében végzik. A Társulás 2009. január 14. napjától rendelkezik működési engedéllyel. A Képviselő-testület december 31. napjával megszüntette a Gondozási Központ által történő feladat ellátását. A két időpont közötti időtartamra vonatkozóan kérdéssé vált a normatívák és az egyéb támogatások lehívása, illetve a térítési díj beszedése is. A Társulás jelenleg nem rendelkezik aktualizált szabályzatokkal, csak a régi szabályzata alapján tud dolgozni. Szükséges lenne a szabályzatok elkészítése, figyelemmel arra a tényre, hogy jogutódlás folytán változott az üzemeltető. A hatóságok által történő ellenőrzés során nem tudják bemutatni a működésre vonatkozó dokumentumokat, ami bírságot vonhat maga után.

Kása Gabriella tagintézmény vezető elkészítette a tagintézmény költségvetését, az egyeztetésbe a társulás részt vett. A támogató szolgálat finanszírozási szerződés módosítása megtörtént, a közösségi ellátás tekintetében azonban nem lett módosítva a szerződés, ennek oka, hogy hiánypótlást kapott a Társulás, mivel a 3 éves pénzügyi ütemterv nem lett becsatolva. Községi pszichiátriai ellátás esetében Ásotthalommal kötött szerződés él, tehát a 3,5 m Ft utalása ide történt meg, melyet visszautaltunk. Amíg a szerződés módosítás nem történik meg, úgy addig a 3,5 millió Ft nem kerül be a kistérség költségvetésébe. Erre a problémára az FSZH azt a megoldást ajánlotta, hogy kössünk megállapodást a Társulással, mely megállapodásban a Társulás vállalja, hogy ezen támogatással elszámol. Ezt már korábban két hete jelezte A Társulásnak. Másik probléma a Polgármester úr megkapta (kedd reggel) a Társulás egységes költségvetését, de nem külön testületi előterjesztés céljából. Megoldásként látta a költségvetési rendelet mellékletébe beépíteni a Társulás költségvetését. Az Ásothalmi tagintézmény teljes költségvetése csatolva lett, ebből következik, hogy a hozzájárulás (848 e Ft) miből tevődik össze. Az új intézmény költségvetésének szabályozási rendje nincs rögzítve, a társulási megállapodásban. Polgármester úr tájékoztatta, hogy péntek 9 órakor történik meg a Társulás költségvetésének elfogadása, úgyhogy ásothalom péntek du. 13 órakor tud tárgyalni arról, hogy képviselő-testületünk elfogadja-e, jóváhagyja-e a társulási hozzájárulás összegét, amely több mint 2 millió Ft. Több oldalon nem tisztázott a pénzügyi elszámolás, többek között az intézmény költségvetésének és térítési díjainak, a pénzügyi elszámolásnak a meghatározása sem.

Petró Ferenc polgármester: Elindultak a tárgyalások, alapvető probléma, hogy jogszabályi hézag van, kérdés kinek kell először elfogadni a költségvetést. Államigazgatási Hivataltól állásfoglalás kérése megtörtént. Valóban egységes vélemény a költségvetés elfogadásáról nincs, ezért megvárják a Államigazgatási Hivatal állásfoglalását. Kistérségi Bizottság soron

kívül kezdeményezi a jegyzőktől, hogy a kistérségre vonatkozóan alakítsanak ki egységes véleményt ezzel kapcsolatban és ez kötelező jellegű legyen a képviselő-testületekre is. A 13 napos normatíva finanszírozása valóban kérdéses, tény a 35 napos kiesés, + bevétel kiesés, amely 10 millió Ft térségi szinten. Január 1 - 13 között semmilyen bevételt nem lehet beszélni, ez ügyben nem lesz állásfoglalás, mivel az Államigazgatási Hivatal ebben a kérdésben Szociális Minisztérium megosztott volt. A Kincstár úgy döntött, hogy a működési engedély függvénye a finanszírozás. Közösségi támogatási szolgálatra felvetődött, hogy a hiánypótlási határidő 18-ig van, de ezen határidőn belül pótolni fogják a hiányokat. Egészségügyi és Szociális Bizottsági ülésen felvetődött, hogy a normatíva kiesés arányosan osztódjon szét a települések között, de ez így igazságtalan, mert ennek a feladatnak volt felelőse. Javaslat született arra, hogy a visszafizetés a felelős részéről történjen meg, vagy a társulás egyéb bevételei terhére vállalja fel. Javaslatot tett arra vonatkozóan is, hogy a tanyagondnoki szolgálat gépkocsijai összefüggnek a tagintézmény egyes szakfeladataival, ezért pénzügyi lehetőséget keresni kell a Társulás általi gépkocsi igénybevételére vonatkozóan. Jegyzői aláírás nélkül nem kerülhetnek ki térségi szintű anyagok, a mórahalmai jegyző az aljegyzőt a bízta meg a társulások munkájában való részvétellel. A Homokháti Kistérség Jegyzői Egyesületnek néhány feladatot kívánnak adni, megfogalmazták többek között azt is, hogy nem tudnak úgy dolgozni, hogy a törvényességi oldal utólagosan ad véleményt, polgármesternek nem feladata, hogy egészségügyi megállapodást írjon. A jegyzői véleményezés alapján tudnak dönteni a polgármesterek. A költségvetést el kell fogadni, az együttműködés létrejötte után az intézmény költségvetését is el lehet fogadni. A térítési díj megállapításával kapcsolatban állásfoglalást kértek. Egy állásfoglalás van, mely alapján elsőként a kistérségnek kell elfogadni a költségvetést, s ezt követően a tagintézményeknek, az elfogadási határidő március 01. Polgármester úr tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a kérdéssorozat nála van. Valószínűleg rendkívüli ülésen kell döntést hozni az elhangzottak következtében.

Dr. Karsai Éva jegyző: A térítési díj kialakításával kapcsolatban elmondja, hogy a szociális rendelet módosítása térítési díjat tartalmazta volna, ennek módosítása kérdésessé vált, mivel a társulás nem határozta meg a térítési díjak összegét.

Petró Ferenc polgármester: Péntek reggel kapja meg a minisztériumi állásfoglalást a Társulás, ennek függvényében lehet kiszámolni a térítési díjak összegét. Valószínűleg a rendelet-módosítást, amelyet a tagintézményünk a térítési díjakra vonatkozóan elkészített nem tudjuk elfogadni.

Kása Gabriella tagintézmény vezető: Úgy gondolja, hogy jól számoltak a térítési díjak tekintetében. Aggály a 2008 évi térítési díj, január- február, illetve a március havi térítési díj tekintetében van. Ha március 01-el elfogadják az új térítési díjat, akkor is a kihirdetés kézhezvételétől számított 30. nap után lehet bevezetni. Nem mondta el délelőtt, hogy 1 havi térítési díj: 2, 450 e Ft tétel, a két hétre vonatkozóan a gondozási óra függvényében kb. a fele, mely nem kevés pénz. Normatív kiesés átvállása esetén 848 e Ft. Az önkormányzati támogatás kevesebb, mert a támogató szolgálat esetében 3.086.628.- Ft közösségi ellátás tekintetében 2.397.366 Ft-ot mínuszban hoztak, ki, mert pályázat útján nem annyit kapnak, mint a normatíva esetében, hanem alaptámogatásként kapnak. Nem elegendő a kiadásokhoz a 7,5 - 8 e Ft, ezt az összeget 4 településnek együttesen kell kifizetnie. FSH szerződés módosítást követően lehet tudni a konkrét összeget.

Semmilyen szabályzat nincs a helyén, (tűzvédelmi, munkavédelmi, oktatási, gépjármű üzemeltetési, közalkalmazotti stb. szabályzat) ezt szóban és írásban is jelezte a Társulásnak.

Az intézményvezető személye körüli gondok megnehezítik a helyzetet, megérti a gondokat, de ez ne menjen a szakmai munka rovására.

Fackelmann István alpolgármester: fogyasztókat védő jogszabály figyelembevételével a van szavatossági idő van mindenütt, kifogás a határidőn belül benyújtható, a pénzszerzés céljából álltunk össze. Veszélyeztetve látja a fennmaradó összeg meglétét. Mikor elfogadta társulás létrejöttét, akkor úgy volt, hogy 14 millió Ft rendelkezésünkre fog állni. Szavatossági kifogást lehet benyújtani, hiszen ez nem úgy valósult meg, ahogy eltervezték. A visszarendelés gondolata is felvetődik benne. Véleménye szerint egységes, működő, jól szervezett volt a központ, de bizonytalanná váltak az összefüggések. A forgatókönyv úgy tűnik, egy korreográfia, mi van, akkor ha az új intézményvezető nem partner az együttműködésre. A megállapodás aláírását megelőzően követeléseként felvetődött dolgok nem valósultak meg, mindennek az ellenkezője történt. A mi felelőségünk, hogy működjenek a dolgok, ha a szabályzatok nem léte ellenőrzés során felmerül, akkor a büntetésekre lehet számítani, melyek összegszerű felosztása az %-os arányosítás folytán minden részt vevő önkormányzatra- tagintézményre vonatkozni fog. Bonyodalomban nem kíván részt venni, van már „pénznyerő automatánk”.

Dr. Karsai Éva jegyző: Nem kapunk kistérségi normatívát, mivel az egyik tervezett település nem csatlakozott a társuláshoz, így a település- és lakosságszám arányos finanszírozási összege nem lett meg. A tárgyalások során arról volt szó, hogy erre is kistérségi normatívát kapunk.

Fackelmann István alpolgármester: Látva a nagyobb politikai megmozdulásokat, jogi felelősségrevonás megtörténhet. Ha ez lehet minta, akkor ez itt mintaként szolgálhat minden településen. Komoly volt a felvetése, de nem kíván büntetést vagy egyéb plusz költséget fizetni. Nem tiszte a társulási ülésen való képviselőt, mert ezt a Polgármester úr megteszi.

Kása Gabriella tagintézmény vezető: Alapnormatíva változott, amely nem kistérség és nem társulás függő. A kistérségi normatívánál többre számítottak, önmagában 4,5 millió Ft-ól esünk el, mert nappali ellátás %-os aránya nincs meg, a szociális étkeztetés 481 e Ft-os normatívája nincs meg. Véleménye szerint a Társulásnál a tervezett módosításokat nincs aki átfogja, pedig ez minden érintett érdeke lenne. SZMSZ $\frac{3}{4}$ része elkészült, de nincs még véglegesítve.

Petró Ferenc polgármester: A társulás ülésén elmondta, hogy becsapottnak érezzük magunkat, szeretnénk tisztázni az elhangzott ígéreteket.

Petró Ferenc polgármester: Hozzávetőleg kistérségi szinten 6 különböző típusú társulás van, amellyel sok a munka.

Kiss Sándor OMEB tag: Le kell írni aggályainkat, melyet sürgősen írásban továbbítani kell a Társuláshoz. Amennyiben ez az út nem működik, úgy egyetért Fackelmann István alpolgármester hozzászólásával. Kéri a Jegyző Asszonyt, hogy a Homokháti Kistérség Többcélú Társulása Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ működésével kapcsolatban felmerült igényeket szíveskedjen megfogalmazni, és azt a Társulásnak továbbítani.

Dr. Karsai Éva jegyző: Röviden összefoglalja a fentiekkel kapcsolatban elhangzott

aggodalmakat, és a működéssel kapcsolatosan felmerült igényeket, melyek a következők:

A fentiek függvényében a Társulás működésével kapcsolatban szükséges lenne a következő intézkedések megtétele:

- o A működést szabályozó okiratok, Szabályzatok felülvizsgálata,
- o A működéssel, a költségvetés meghatározásával, pénzügyi elszámolásokkal kapcsolatos eljárási rend rögzítése,
- o a helyi gondozási központ, mint tagintézmény, és a Társulás működéséhez elengedhetetlen szabályzatok kidolgozása,
- o A 2009. január 01- és a 2009. január 14. közötti időszakra vonatkozó kieső normatívák, támogatás és kieső normatívák) kidolgozása, az ezen időszakra kieső bevételek megtérítése,
- o A tagintézmény tájékoztatása, negyedévente történő tájékoztatás a Társulás pénzügyi helyzetéről.

Erre vonatkozóan testületi előterjesztést fog készíteni.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Tóth István elnök megállapítja, hogy egyéb kérdés, bejelentés, hozzászólás nem hangzott el, az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 16²⁵ órakor befejezte nyílt ülését.

Kmf.

Tóth István
Oktatási, Művelődési és Egészségügyi
Bizottság elnöke

Péter Ágota
jegyzőkönyv-vezető