

## J e g y z ő k ö n y v

**Készült:** Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága 2009. szeptember 7-én 14<sup>00</sup> órakor megtartott ülésén.

**A bizottsági ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen van:** Pócze Levente, Kiss Sándor, Németh Attiláné és Balogh Sándor bizottsági tagok

**Távol maradt:** Tóth István bizottsági elnök, Kószó Tamás és Dr. Pályi Ákosné bizottsági tagok (jelezték távolmaradásukat).

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Petró Ferenc polgármester, Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének és bizottságainak tagjai, Dr. Karsai Éva jegyző, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella Kiss Ferenc Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda igazgatója, Bókáné Szilágyi Mária Óvodavezető, Kovács-Tanács Istvánné Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, Kása Gabriella Homokháti Kistérség Többcélú Társulás Integrált Szociális és Gyermekjóléti Központ Ásotthalmi Tagintézmény Vezetője, Andrésiné Dr. Ambrus Ildikó Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium igazgatója

**Tanácskozási joggal jelen vannak:** Petró Ferenc polgármester, Fackelmann István alpolgármester, Dr. Karsai Éva jegyző, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Dobák Sándor képviselő, Polner Frigyesné képviselő, Rózsa József képviselő, Babarczi Antal képviselő (később csatlakozott) Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella Kiss Ferenc Általános Iskola és Napközi Otthonos Óvoda igazgatója, Bókáné Szilágyi Mária Óvodavezető, Kovács-Tanács Istvánné Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár Igazgatója, Balogh Ilona Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság tagja

**Jegyzőkönyv-vezető:** Péter Ágota hatósági ügyintéző

**Pócze Levente** bizottsági tag: köszönti a jelenlévőket és elmondja, hogy Tóth István elnök távollétében Ő fogja vezetni az ülést. Megnyitja az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság nyílt ülését. Megállapítja, hogy 4 bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes.

A kiadott és a jegyzőkönyvhöz mellékelte (1. számú) meghívóban foglaltak szerint; az alábbiak szerint tesz javaslatot az ülés napirendjére:

- 1.) A Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium munkájáról szóló tájékoztató véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 2.) Ifjúságsegítő állásra pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 3.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirata módosításának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 4.) A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okirata módosításának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 5.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda SZMSZ módosítása jóváhagyásának véleményezése

**Előadó:** Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella iskolaigazgató

- 6.) A 327/2008. (XII. 22.) KT. határozat 1.) e pontja módosításának véleményezése - Közhír-halom ára -

**Előadó:** Kovács-Tanács Istvánné igazgató

- 7.) „A HÉSZ felülvizsgálatának alakulása” című napirendi pont véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 8.) Egyebek

**A Bizottság a 6.) és a 7.) napirendi pontokat közösen tárgyalja Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával, mivel ezeket a napirendi pontokat a Bizottságnak tárgyalnia és véleményeznie kell.**

**Pöcze Levente** bizottsági tag szavazásra bocsátja az ülés napirendjére tett javaslatát.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a napirendre tett javaslatot 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **32/2009. (IX. 7.) OMEB határozat**

**Tárgy:** Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 2009. szeptember 7-i ülés napirendjének megállapítása

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága egyetért **Pöcze Levente** bizottsági tag tárgyi indítványával, és az alábbiak szerint dönt:

- I. Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) 2009. szeptember 7-én 14,00 órakor ülést tart, melynek napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium munkájáról szóló tájékoztató véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

2.) Ifjúságsegítő állásra pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

3.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirata módosításának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

4.) A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okirata módosításának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

5.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda SZMSZ módosítása jóváhagyásának véleményezése

**Előadó:** Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella iskolaigazgató

6.) A 327/2008. (XII.22.) KT határozat 1.) e.) pontja módosításának véleményezése – Közhír-halom ára –

**Előadó:** Kovács-Tanács Istvánné igazgató

7.) „A HÉSZ felülvizsgálatának alakulása” című napirendi pont véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

8.) Egyebek

Határozatról értesül:

1.) Tóth István bizottság elnöke

2.) Petró Ferenc polgármester

3.) Dr. Karsai Éva jegyző

4.) Irattár

### **I. napirendi pont**

A Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium munkájáról szóló tájékoztató véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **2. számú melléklete** tartalmazza)

**Pócze Levente** bizottsági tag: Köszönti a megjelenteket, és felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Petró Ferenc** polgármester: Köszönti a jelenlévőket. Mindenki ismeri az Intézmény működését, jó a kapcsolatunk és kölcsönösen segítjük egymás munkáját. Megemlíti, hogy hosszú távon azonban megkezdődött egy megyei szintű folyamat, mely szerint felmerült a középiskolák települési szintű működtetése. Az iskola megyei fenntartású intézmény, közel 60 millió forinttal egészítik ki az iskolai normatívát. Ha a normatíva megszűnik veszélybe

kerülhet az intézmények működtetése. Véleménye szerint példaértékű nevelés folyik az iskolában. Az intézmény pedagógusai keményen küzdenek azért, hogy a többnyire szociális és családi problémákkal küzdő gyermekek megfeleljenek az „elvárásoknak.” Az osztálytalálkozókra visszajárnak a korábbi években végzett diákok, mely jelzés arra is, hogy a tanítás és a nevelés egyaránt fontos volt az egykori diákok számára.

**Több kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Pőcze Levente** bizottsági tag: A Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium munkájáról szóló tájékoztató véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**33/2009. (IX. 7.) OMEB határozat**

**Tárgy:** A Bedő Albert Középiskola, Erdészeti Szakiskola és Kollégium munkájáról szóló tájékoztató véleményezése

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért** és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

**Babarczy Antal** PTB tag 14<sup>03</sup> órakor megérkezik az ülésre.

### **II. napirendi pont**

Ifjúságsegítő állásra pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **3. számú melléklete** tartalmazza)

**Pőcze Levente** bizottsági tag: Felkéri Petró Ferenc Polgármester Urat, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Petró Ferenc** polgármester: Elmondja, hogy a korábbi ifjúságsegítő közalkalmazotti jogviszonya 2009. július 16. napjával közös megegyezéssel megszüntetésre került, mert Németországban létesített munkaviszonyt. A megüresedett munkakör betöltésére - a vonatkozó jogszabály alapján - pályázatot kell kiírni. Olyan fiatalra lenne szükség, aki szívesen foglalkozna a fiatalság gondjaival, problémáival és összefogná elképzeléseiket. Elmondható, hogy az utóbbi időszakban az ifjúsági önkormányzat nem ülésezett. Az elmúlt évek folyamán elért eredmények bizonyítják, hogy szükség van az ifjúság felkarolására, az álláshely betöltésére. Reméli, hogy lesz olyan helyi fiatal, aki szívesen vállalja az ifjúság felkarolását. A pályázatok előkészítése indokolná, hogy átmenetileg az önkormányzatnál legyen az álláshely betöltve, azonban köztisztviselői álláshely jelenleg nincs. A Művelődési Ház Igazgatójával az ifjúsági referensi álláshellyel kapcsolatban egyeztetett, és egyetértettek abban, hogy a pályázatiírás miatt célszerűbb lenne az önkormányzatnál történő alkalmazás.

**Kiss Sándor** bizottsági tag: Kérdése, hogy az önkormányzat létszámában ez az álláshely szerepel-e?

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Válaszában elmondja, hogy az önkormányzatnál nincs ilyen státusz, önálló szakfeladatként szerepel. Az Ifjúsági Ház elnevezéssel van tervezve egy álláshely, és mint közalkalmazott lenne foglalkoztatva. Ez az álláshely nem a Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát növeli, abba nem számít bele.

**Dobák Sándor** képviselő: Véleménye szerint meg kellene győződni arról, hogy mire hallgatnak a fiatalok, és olyan személyt kellene alkalmazni, akinek tanácsait meghallgatják és elismerik, mint vezetőt. A fiatalok véleményének megismerését követően lenne megalapozott a döntés. Ha a fiatalok nem támogatják a kiválasztott személyt, úgy segítséget nem kérnek tőle. Az összefogás hiányzik, mind a helyi gyermekek, mind pedig a Bedő Albert Szakközépiskola és Szakiskola diákjai részéről. Randalírozás-bulizás is előfordult, főleg a Béke utcán a Sportcsarnok, és Presszó, a volt Mozi épület környékén, illetve a buszvárónál is. Kéri, hogy a fiatalok érdekeit helyezték előtérbe, és olyan fiatal legyen az ifjúsági referens, akire hallgatnak és egyben irányítani is tudja Őket. Össze kellene hangolni a Szakiskola gyerekeinek és a település fiataljainak ügyét, mert megszorodtak az ún. csínytevések. Megsérült a Sportcsarnoknál az elsőbbségjelző tábla, a csatornacső, valamint a temetőnél lévő helységnév tábla. Felajánlja, hogy megcsináltatja, azonban ez nem megoldás. Véleménye szerint a fiatalokra rálátással kellene lenni, és meg kellene előzni a hasonló problémák felmerülését. Javasolja, hogy célirányosan keressük az álláshely betöltésére alkalmas személyt.

**Kiss Sándor** bizottsági tag: Részben támogatja a Képviselő Úr által elmondottakat. Egyetért azzal, hogy a helyi fiatalokat koordinálni kell. Ifjúsági referens az Önkormányzat és a fiatalok közötti kapocs. Attól, hogy ifjúsági referens nincs, megmaradt az ifjúság és az önkormányzati vezetés is. A referensnek nem ugyanaz a feladata mint egy rendezvényszervezőnek. A fiatalok odafigyelést igényelnek, mert a szabadidejükben többen új hobbit mutatnak be, csószálon szaltóznak, ami igen veszélyes. Ez esetben felmerülhet a felelősség kérdése. Az ifjúsági referensnek elsődlegesen a szabadidő hasznos eltöltésének

megszervezésében lenne feladata. Nem biztos, hogy jó az a megoldás, ha a fiatalok választhatják ki azt a személyt, akit az álláshelyre alkalmasnak tartanak.

**További kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Pőcze Levente** bizottsági tag: Az ifjúságsegítő állásra pályázat kiírásának véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**34/2009. (IX. 7.) OMEB határozat**

**Tárgy:** Ifjúságsegítő állásra pályázat kiírásának véleményezése

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért** és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

### **III. napirendi pont**

Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirata módosításának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **4. számú melléklete** tartalmazza)

**Pőcze Levente** bizottsági tag: felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Petró Ferenc** polgármester: Nem kívánja kiegészíteni az írásbeli előterjesztést.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Elmondja, hogy a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratát és a később tárgyalandó SZMSZ módosítást, valamint az oktatási intézmény költségvetés módosítását is véleményezték a közoktatási törvényben meghatározott fórumok és testületek. Kiemeli, hogy látszódik Alapító Okirat módosításnál, hogy a korábbi szakfeladatokat milyen tömeges számú új szakfeladat-rend szerinti megosztás váltotta fel. A 2010. évi koncepciót és a költségvetési rendelet-tervezetet ennyire lebontva kell elkészíteni, sőt még ha a munkabér több szakfeladatot érint, akkor a bért is meg kell osztani szakfeladatonként. Ez azt jelenti, hogy az eddig sem túlozottan egyszerű költségvetési koncepció és költségvetési rendelet elkészítése tovább bonyolódik és még több feladatot eredményez.

**Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.**

**Pőcze Levente** bizottsági tag: Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirata módosításának véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság **4** igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **35/2009. (IX. 7.) OMEB határozat**

**Tárgy:** Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okirata módosításának véleményezése

## **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért** és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.)Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.)Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

#### **IV. napirendi pont**

A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okirata módosításának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **5. számú melléklete** tartalmazza)

**Pőcze Levente** bizottsági tag: felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Petró Ferenc** polgármester: Nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést, amennyiben van kérdés arra szívesen válaszol.

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Pőcze Levente** bizottsági tag: A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okirata módosításának véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

#### **36/2009. (IX. 7.) OMEB határozat**

**Tárgy:** A Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár Alapító Okirata módosításának véleményezése

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért** és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök



Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

## **V. napirendi pont**

A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda SZMSZ módosítása jóváhagyásának véleményezése

**Előadó:** Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella iskolaigazgató

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **6. sz. melléklete** tartalmazza)

**Pöcze Levente** bizottsági tag: felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: A határozat javaslat 1.) pontját javasolja módosítani a következők szerint:

„...*Célja: Növelni és emelni a nevelési eredményeket, fokozni a pedagógiai munka minőségét*

*Feladata:*

- *Az intézményben folyó nevelő-oktató munkát az intézmény pedagógusaiból álló munkaközösségek segítik.*
- *A munkaközösségeket az azonos tantárgyat, tantárgycsoportot oktató illetve az azonos nevelési feladatokat ellátó pedagógusok alkotják. Szakmai munkaközösség hozható létre a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok, a szabadidő hasznos eltöltéséhez szükséges feladatok, a sajátos nevelési igényű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrációját szolgáló feladatok segítéséhez is.*
- *Segítséget ad szakmai, módszertani kérdésekben a nevelő-oktató munka tervezéséhez, szervezéséhez, értékeléséhez és ellenőrzéséhez.*
- *Részt vesz a szakmai munka belső ellenőrzésében.*
- *Szakmailag és módszertanilag segíti az óvodapedagógusok munkáját*
- *A munkaközösség vezetőjét a munkaközösséget alkotó pedagógusok választják és az intézmény vezetője bízza meg.*
- *A munkaközösség vezetője felelős a tervezéshez, szervezéshez és ellenőrzéshez nyújtott szakmai módszertani támogatás szakszerűségéért.*

*További feladata:*

- *Segíti a pályakezdők gyakorlati munkáját*
  - *Pályázati lehetőségeket figyelemmel kíséri*
- Óvodában működő munkaközösség feladata:*
- *Az óvodai nevelés segítése hospitálásokkal, módszertani napok szervezésével*
  - *Nyitott az együttműködésre az alsó tagozatos pedagógusok munkaközösségével, a kistérség óvodáiban működő munkaközösségekkel.”*

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Pőcze Levente** bizottsági tag: Szavazásra bocsátja a határozati javaslat 1.) pontjának módosítására vonatkozó fentiekben ismertetett javaslatot.

A Bizottság a módosító indítványt 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

**Pőcze Levente** bizottsági tag: Javasolja, hogy a Bizottság fogadja el a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda SZMSZ módosítása jóváhagyásának véleményezésére vonatkozó határozati javaslatot és egyben szavazásra bocsátja.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazás nélkül az előterjesztést elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **37/2009. (IX. 7) OMEB határozat**

**Tárgy:** A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda SZMSZ módosítása jóváhagyásának véleményezése

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal.
- 2.) A Bizottság a határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„1.) A Képviselőtestület a 204/2007. (XII. 19.) Kt. határozattal jóváhagyott Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda SZMSZ-ének II. rész 1.5.3. pontját az alábbiakkal egészíti ki:

„...*Célja: Növelni és emelni a nevelési eredményeket, fokozni a pedagógiai munka minőségét*

*Feladata:*

- *Az intézményben folyó nevelő-oktató munkát az intézmény pedagógusaiból álló munkaközösségek segítik.*
- *A munkaközösségeket az azonos tantárgyat, tantárgycsoportot oktató illetve az azonos nevelési feladatokat ellátó pedagógusok alkotják. Szakmai munkaközösség hozható létre a gyermek- és ifjúságvédelmi feladatok, a szabadidő hasznos eltöltéséhez szükséges feladatok, a sajátos nevelési igényű és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók integrációját szolgáló feladatok segítéséhez is.*
- *Segítséget ad szakmai, módszertani kérdésekben a nevelő-oktató munka tervezéséhez, szervezéséhez, értékeléséhez és ellenőrzéséhez.*

- *Részt vesz a szakmai munka belső ellenőrzésében.*
- *Szakmailag és módszertanilag segíti az óvodapedagógusok munkáját*
- *A munkaközösség vezetőjét a munkaközösséget alkotó pedagógusok választják és az intézmény vezetője bízza meg.*
- *A munkaközösség vezetője felelős a tervezéshez, szervezéshez és ellenőrzéshez nyújtott szakmai módszertani támogatás szakszerűségéért.*

*További feladata:*

- *Segíti a pályakezdők gyakorlati munkáját*
- *Pályázati lehetőségeket figyelemmel kíséri*

*Óvodában működő munkaközösség feladata:*

- *Az óvodai nevelés segítése hospitálásokkal, módszertani napok szervezésével*
- *Nyitott az együttműködésre az alsó tagozatos pedagógusok munkaközösségével, a kistérség óvodáiban működő munkaközösségekkel.”*

3.) A Bizottság a fenti módosítással javasolja elfogadásra a határozati javaslatot és alkalmasnak tartja arra, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa és elfogadja.

4.) A Bizottság **megbízza** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

**Pócze Levente bizottsági tag tájékoztatja a jelenlévőket, hogy a 6.) és a 7.) napirendi pont megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával.**

## **VI. Napirendi pont**

A 327/2088. (XII.22.) KT. határozat l.) e.) pontja módosításának véleményezése – Közhírhalom ára -

**Előadó:** Kovács-Tanács Istvánné igazgató

(Az írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **6. számú melléklete** tartalmazza)

**Pócze Levente** bizottsági tag: felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Kovács-Tanács Istvánné** igazgató: A „Közhír-halom” című helyi újság előállításának

költségei az időközben bekövetkezett ÁFA módosulás (5 %-ról - 25 %-ra) miatt megnövekedtek, mely indokoltta tette a helyi újság árának módosítását.

**Kiss Sándor** bizottsági tag: A helyi újság mennyi példányban készül?

**Kovács -Tanács Istvánné** igazgató: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Közhír-halom 600 példányban jelenik meg.

**Több kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Pócze Levente** bizottsági tag: A 327/2008. (XII.22.) KT. határozat 1.) e.) pontja módosításának – Közhír-halom ára - véleményezését szavazásra bocsátja.

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **37/2009. (IX. 7) OMEB határozat**

**Tárgy:** 327/2008. (XII. 22.) KT. határozat 1.) e.) pontja módosításának véleményezése – Közhír-halom ára –

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért** és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

### **VII.) Napirendi pont**

„A HÉSZ felülvizsgálatának alakulása” című napirendi pont véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza)

**Pőcze Levente** bizottsági tag: Felkéri a napirend előadóját, ha óhajtja, egészítse ki az írásbeli előterjesztést.

**Petró Ferenc** polgármester: A Képviselő-testület döntése alapján megkezdődött a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata, melynek a keretében több egyeztetés is történt és napi munkakapcsolat alakult ki a felülvizsgálatban részt vevők között. A felülvizsgálatot az Új-Lépték Tervező Iroda Bt. munkatársai (Balogh Tünde tervező és Várkonyi Gábor) végzik. A helyi érdekek képviseletéhez segítséget nyújtanak az Állatorvosok, Erdészek, és természetesen a Jegyző Asszony. Új ötletek mindig vannak, melyeket továbbítani kell a Tervező Asszonynak. Az I. fokú Építésügy képviseletében Maroster Emília építésügyi előadó megkereséssel élt az elmúlt időszak beruházásai, bővítései miatt, mivel azok nem minden esetben kerültek átvezetésre a Földhivatalnál. Itt szeretné Babarcsi Antal Képviselő Úr segítségét kérni az átvezetések lerendezése érdekében. Maradtak olyan pontok, amelyek még nem tisztázottak, illetve lehetnek még egyéb javaslatok is, amelyeket célszerű lenne beépíteni a munkaanyagba, erre szeptember 9-én 2 órakor lehetőség lesz.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Elmondja, hogy az állattartási rendelettel kapcsolatban több verzió volt, mely egyeztetésre került az érintettekkel. Az egyik verzió: 2006. évben a Képviselők által megismert, de el nem fogadott tervezet, amely szerint a helyi építési szabályzathoz igazodó, övezetes belterületi besorolás alapján történhetett volna a belterületi állattartás. Nem került elfogadásra, mert maradtak volna olyan területek, mint a Szent István tér és környéke, ahol kizárólagosan csak hobbi állatot lehetett volna tartani. Ezt a verziót az Építész Asszony sem támogatta, mert amennyiben módosul az Építési Szabályzatban az övezeti besorolás, ebben az esetben módosul az állattartási rendelet is. A helyi rendeletek ilyen tömeges nyomon követése a helyi lakosoktól nem elvárható, annál is inkább mivel a lakosnak övezeti besorolásonként figyelemmel kell lenniük az adott ingatlanra vonatkozó állattartás helyi szabályozására.

Másik verzió, amit Üllés Község Önkormányzata is követett, hogy nem készített külön rendeletet, hanem a Helyi Építési Szabályzatba építette be az állattartással kapcsolatos előírásokat. Nem darabszámban, hanem élőállat tömegben határozták meg a maximális egységeket. Ez a megoldás sem a legmegfelelőbb, mivel az állattartásra vonatkozó szabályok módosítása hasonló egyeztetési-módosítási procedúrákkal járna, mint az Építési Szabályzaté. A harmadik verzió nem osztja fel belterületet utcánkénti besorolásba, hanem egységes szabályozást alkot. Szétbontja a nagy haszonállat-tartás, kis- és egyéb hobbi állat kategóriákat. A mérték /mekkora állatlétszámmal határozzuk meg a belterületen tartható kategóriákat/ meghatározása a testület hatásköre, a helyi állattartás szabályaira vonatkozó csatolt tervezet egy vitaanyag. Kiemeli, hogy a tervezet elkészítésénél a helyi állatorvosok véleményét figyelembe vettük, akik amellettt voltak, hogy a szabályozás ne legyen túl szigorú, mert kevés a belterületen történő állattartás. Arra kellene ösztönözni a meglévő állattartókat, hogy a meglévő állategészségügyi szabályok kerüljenek betartásra, így pl. többek között zárt tároló legyen kialakítva a trágya elhelyezésre. Ez nem külön épületet takar, hanem konkrétan azt jelenti, hogy az elszivárgó trágyalé ne kerüljön bele a talajba. A tervezet tartalmazza továbbá a belterületi ingatlanon felhalmozódott trágya mennyiségére, magasságára, valamint rágcsálók elleni védekezésre vonatkozó rendelkezéseket. Az átmeneti rendelkezések jogszabályi előírása nem szankcionálja azokat a gazdákat, akik jelenleg a tartható létszámon felül tartanak állatot, hanem egy átfutási időt biztosít számukra. A rendelet hatálybalépését követően tartalmaz szabályozást. Konkrétan azt jelenti, hogy ha az állattartó a belterületen 7 nagy haszonállatnál többet tart, akkor nem kötelezhetjük az állat eladására, levágására, egyéb megoldásokra, pl.: tanyavásárlásra, stb. azonban az elhullott

állatot nem pótolhatja. Szeretné, ha a tervezet megvitatásra kerülne, és itt mondja el, hogy szeptember 22-én 16,00 órakor megtörténik a helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó lakossági tájékoztatás is, ahol a Tervező Asszony részletesen ismerteti a Lakossággal, hogy milyen rendelkezéseket tartalmaz az építési szabályzat módosítása és állattartási rendelet-tervezet. A lakosok javaslatot tehetnek a vitaanyaggal kapcsolatban, figyelemmel a korábbi egyeztetések, bizottsági üléseken elhangzott javaslatokra. A helyi újságban - október-november havi számban - a teljes rendelet-tervezet szövege megjelenik, azzal, hogy észrevételeiket egy meghatározott hatánapig a Lakosok eljuttathatják, és ezek függvényében kerülne beterjesztésre a végleges rendelet. Az Építési Szabályzat módosításával egyidejűleg szeretnék hatályba léptetni az állattartási rendeletet is, azzal hogy a Helyi Építési Szabályzat kihirdetését követően az állattartási rendelet alkalmazása 2 hónappal eltolódjon. Dr. Sümegi Sándor állatorvos javasolta, hogy a 2. § (3) bekezdésében módosuljon a szabályozás, amely a társasházak, és osztatlan közös tulajdonban lévő ingatlanok esetében arra vonatkozik, hogy lakásonként kerüljön az állatlétszám meghatározásra. Ez azt jelenti, hogy egy helyrajzi számon nyilván nem 7 haszonállatot, hanem 2 lakáscélú lakás esetében 14 haszonállatot lehessen tartani. Jelezte, hogy ez felesleges rendelkezés, mivel ilyen mértékben nem fordul elő állattartás, és ingatlanonként elegendő a 7 db nagyhaszonállat tartása, ezért ez módosításra fog kerülni.

**Dobák Sándor** képviselő: Két dolgot kíván jelezni. Régóta foglalkozik az erdőtelepítések nem megfelelő szabályozásával, mert jelenleg bárhol lehet erdőt ültetni. A nagymértékben elszaporodott erdőtelepítések megakadályozzák a szomszédos földterületen történő növények természetét, mivel árnyékol és a talaj vízháztartását is befolyásolja. Megfelelő keretet kellene az erdősítéseknek adni. Nem látja, hogy az állami kézbe - életjáradékért - visszaadott jelentős mértékű - több hektár - földterületek megművelését, illetve arról sem lehet tudni, hogy azok hol helyezkednek el. Vannak olyan területek is, ahol több száz tulajdonos van, és ezért szinte lehetetlen a terület megfelelő hasznosítása, állandóan parlagfüves, gyomos. Véleménye szerint ezeknek a területeknek a sorsára is figyelni kellene a Helyi Építési Szabályzat megalkotásakor.

Az állattartási rendelettel nincs megelégedve, főleg a 7 nagyhaszonállat tartásának lehetőségével kapcsolatban. Egy- két szarvasmarha, ló, valamint szaporulat tartásának engedélyezésével egyetért. Elképesztő lehet a környezetre gyakorolt 7 nagyállat hatása a belterületen, ha rosszak a tartási feltételek. A kishaszonállat, ezen belül a sertés: ami két anyakoca, valamint annak 2 szeri szaporulata - hozzávetőleg akár 40 db sertés is lehet. A hobbi állatokról annyit, hogy le kellene szabályozni a belterületi eb tartás darabszámát is, mivel szerinte 2 kutyánál többet belterületen nem célravezető tartani. Életszerűvé kellene tenni a tarthatóság pontos számszaki mértékét. A nagy haszonállatok tartása a közvetlen környezetre kellemetlenségekkel járhat, a szomszédos ingatlanoknál több a légy, nem beszélve talajfertőzésről és egyéb jellegű környezetet is érintő fertőzések kialakulásáról, főleg a veteményeskertekben történő természetű növényekre. Az egyéb szabályozásnál szereplő trágyahalom magasságának konkrét meghatározása nem megoldás, korlátozni kell a belterületi tarthatóság számszaki mértékét. A szeptember 22-i lakossági egyeztetésen lesznek viták a darabszámmal kapcsolatban, ha marad a 7 nagyhaszonállat tartásának engedélyezése. Úgy ítéli meg, hogy aki több nagytestű állatot kíván tartani, annak tanyai ingatlanán kellene elhelyeznie azokat.

**Petró Ferenc** polgármester: Egyeztetett az állatorvosokkal, akik egyetértettek abban, hogy faluról van szó, és ezért ne legyenek szigorúan behatárolva a tartási szabályok. Ha nincs munkahely, akkor többen próbálkoznak állattenyésztéssel megélhetés céljából. Több

szarvasmarha esetén gyakorlat, ha nem fejnek, akkor borjút vesznek a tehén alá, így a nagyállat létszáma megszorodik.

**Dobák Sándor** képviselő: Itt kérdés, hogy a szomszédot zavarja vagy nem, és ezt nem az állatorvos feladata eldönteni, hanem a szomszédos ingatlanok lakóinak. Az állattartóknak nem a község központi részén kellene nagymennyiségű szarvasmarhát tartani, hanem a település belterületén kívül. A tanyavásárlás csekély összegből megoldható.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Jelenleg három nagyállattartó van belterületen, a zavaró tényezőt leghamarabb a közvetlen szomszéd érzi. Tudomása szerint állattartók mindegyike rendelkezik külterületi ingatlannal is.

**Kiss Sándor** bizottsági tag: A rendelet keretet ad, az abban foglaltak betartatása és betartatása fontos. Véleménye szerint lehet a szarvasmarhát megfelelő körülmények között tartani, úgy is, hogy a közvetlen környezetre nincs káros hatása, és nincs veszekedés a szomszéddal ezzel összefüggésben, elsősorban a kellemetlen szagok, legyek miatt. A rendeletben szabályozott tartási feltételek és korlátozások ellenőrzése kinek a feladata, ne csak akkor merüljön fel az ellenőrzés fontossága, ha a szomszéddal problémánk keletkezett, hanem évközben is kapjon kiemelt figyelmet az állattartó. Az állatorvoson kívül a lakóknak is tudniuk kell a településen megtalálható nagyállattartókról. Minden lakásnál megtalálható kutya, és nagyobb számban jellemző, mint a sertések. A szabályokat be kell tartani, melyet tudatni kell a település lakóival a helyi újságban.

**Polner Frigyesné PTB elnök:** Az erdővel kapcsolatban elmondja, hogy az életjáradékért leadott állami földterületek nem összefüggő területek, 0,5 ha - 1,5 ha nagysággal bírnak. Így együtt gyakorlatilag nincs nagy terület, összefüggő területek kialakítására, tömbösítésre nincs mód. Önkormányzatoknál szociális jellegű földjuttatás keretében művelésre adhatók ezek a földterületek. A fenti területek állami kézbe kerültek, az Állami Erdészeti Rt.-nek kiadta az MNV. Zrt. erdősítés céljára, a tömbösítés ezáltal nem megvalósítható.

**Dobák Sándor** képviselő: Gyomosak az életjáradékért leadott területek, művelésüket meg kellene oldani, önkormányzati kezelés (művelés) alá kellene vonni. A Helyi Építési Szabályzatban célszerű lenne konkrétan megjelölni, hogy hol lehet erdőt telepíteni. Jó lenne, ha csak olyan területen lehetne erdőt ültetni, ahol a terület AK értéke alacsony. Az erdő szomszédságában lehetetlen a mezőgazdasági termelés, az erdő ültetésnek a szomszédok nem örülnek. A gazdálkodás lehetőségét meg kellene tartani, az elnéptelenedést a külterületen meg kell akadályozni.

**Fackelmann István** alpolgármester: Az idő kereke visszatekerésének figyelembevételével - 15 évvel ezelőtt - nem lehetett volna állattartási rendeletet alkotni, akkor nagy bajban lennénk. Abban az időben mind belterületen, mind pedig külterületen sokkal több volt az állat. Napjainkra lecsökkent az állatállomány és ennek ellenére kellemetlenséget okoz, irritáló. A korábbi időkben nem volt irritáló a szag, mert szinte minden háztartásban volt állatállomány. A gondos gazdák voltak akkor is, és most is. Véleménye szerint az állatlétszám növelésének kötelezettségéről kellene beszélni, nem pedig a korlátokról. A sertéseknél vannak legyek, elszaporodásuk előfordul. A nagyállattartás számszaki behatárolásáról közvéleményt meg kell hallgatni. Készülni kell az állattartási lehetőségek javulására is, talán lesznek olyan lakosok, akik a későbbiekben meggondolják magukat és állattartással kívánnak foglalkozni, kiegészítő jövedelemszerzés céljából. A Helyi Birtokhasznosítási Bizottság megalakult, hosszú időn keresztül nem érkezett jelzés és

feladat az életjáradékért leadott földekkel kapcsolatban. Nyári Károly Úrtól kértünk tájékoztatást az ügyben. Véleménye szerint további erődterületek kijelölésére vonatkozó nemleges javaslatot az anyag tartalmazza. Az Unió a mezőgazdasági területeken történő erőtelepítéseket támogatja, ebben nem korlátoz senkit. Országunkban cél egy magasabb %-os arányú erődterület elérése. Az Építési Szabályzattal összefüggésben: az országos beépítettség százaléka 3 %-ban van meghatározva, mértékének felemelésére korábban is tett javaslatot. A 3 %-os arányt központilag el kellene törölni. Külterületi ingatlan esetében - 5755 m<sup>2</sup> x 3 %-al -, a beépíthetőség mértéke 170 m<sup>2</sup>, ami kizárja a bővítés és egyben az állattartás lehetőségét is.

**Balogh Ilona** PTB tag: az elhangzottakkal egyetért, a számos állat tartása és egyéb állatok, méhek problémát okozhatnak a belterületen. Véleménye szerint az Építési Szabályzatban erről is rendelkezni kellene.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Felvetésre válaszolva elmondja, hogy a méhállományok védelméről és a mézelő méhek egyes betegségeinek megelőzéséről és leküzdéséről szóló FVM rendelet 2. §-a alapján kötelező a méhészkedést bejelenteni a települési jegyzőnél, aki a méhészt nyilvántartásba veszi.

**Pöcze Levente** bizottsági tag: A beépíthetőség mértékének módosítása indokolt. Az állattartással összefüggésben a tarthatóság mértékéről lehet vitatkozni. A tisztaság betartására nagyobb hangsúlyt kellene fektetni, azonban ennek ellenőrzését személy szerint nem vállalná be. Jó szándékú tiszta szomszéd állattartási szándékát nem javasolja korlátozni, ez esetben inkább az állatlétszám növelésére kellene törekedni. A bizottsági ülésen már elmondta, hogy vannak olyan családok ahol, „elő kellene írni” az állattartást, és ezáltal elképzelhető lenne az a helyzet is, hogy a szociális ellátottak köréből kikerülnének. Állatot úgy kell tartani, hogy azzal a szomszédainkat ne zavarjuk.

A jelenlegi állattartók kedvét ne vegyük el az állattartástól. A rendelet végrehajtása sikeres lesz-e, vagy nem, az attól függ, hogy a szabályokat komolyan veszik-e az állattartók. A rendelet kihirdetésével még lehetnek tisztasági problémák, végrehajtása nem biztosított. Véleménye szerint mindenképpen arra kellene nagyobb hangsúlyt fektetni, hogy a zavaró körülményeket szüntessük meg, egyeztetni kell az illetékes állattartóval, nem veszekedni. Az állattartókat bátorítani kellene nagyobb számú állattartásra, mert a városban nincs lehetőség ilyen jellegű tevékenység folytatására. Évekkel ezelőtt jelezte, hogy a jobb minőségű földterületek erdősítése nem biztos, hogy a legjobb megoldás. A bemutatott térkép a zöld területeket pontosan jelöli. Napjainkban már érződik, hogy Ásotthalmon a külterületi zöldterületek felülete egyre nagyobb lesz.

**Dobák Sándor** képviselő: Sajnálatos tény, hogy a külterületi erdősítések mértéke egyre nő, és tudott az is, hogy az erődtulajdonosok több mint 30 %-a nem ásothalmi illetőségű. Az erődtelepítések során a szomszédoknak nincs beleszólásuk a terület hasznosításába, és nem is foglalkoznak a szomszédok véleményével, egyetértésük nem szükséges a telepítés végrehajtásához. Erre jó példa a saját területe, ahol szőlőt telepített és az erdősítés miatt öntöznie kellett. Ugyanez a helyzet más növényfajtákkal kapcsolatban, főleg Gátsor környékén, ahol jelentősen megnőtt az erődterületek felülete. Építésügyben meg kell kérdezni a szomszédot, de az erőtelepítésnél nem. Ez az eljárás nem megfelelő, ki kellene terjeszteni az erdősítések esetében is a szomszédok tájékoztatását. Az állattartással kapcsolatban elmondja, hogy az állatokat naponta többször is tisztán kell tartani, ezzel megelőzhetőek bizonyos problémák. A rendeletet el kell fogadni, abban az esetben is, ha a rendelkezések betartása és betarttatása nem egyszerű. Szankcionálásról akkor beszélhetünk, ha arra a



rendelet módot ad és az abban foglalt szabályok megsértése pénzbírsággal sújtható. Napjainkban a légyírtó szerek már nem igazán hatásosak, régen ez a probléma egy egyszerű hátipermetezéssel megoldódott.

**Petró Ferenc** polgármester: Röviden összefoglalva elmondja, hogy 15 évvel ezelőtt meglévő állatállomány 25-30 db sertés tartása estében nem volt panasz a szomszédok részéről, nem jelentgették egymást. Örülne annak, ha napjainkban is jellemző lenne az évekkal ezelőtti állatlétszám. Naponta többször ki kell trágyázni, akkor nincs ok panaszra. Most is van olyan család, ahol több birka, tehén, ló és sertés is van, de mégsem jön a szomszéd feljelentést tenni, mert a tisztántartás biztosított. A helyi állattartási szabályok megsértése pénzbírsággal sújtható, vagy marad az a megoldás, amikor az állattartó külterületre telepíti ki az állományát, de ez esetben sincs felmentés trágyázás alól. Véleménye szerint nem szabad korlátozni az állattartás mértékét.

**Babarczy Antal** TVMB elnök: A korlátozás miatt az oktatási-egészségügyi-művelődési egyéb intézményeknél, valamint azok 50 m-es körzetében lehetnek viták, mert kérdés, hogy mi számít 50 méteren belüli ingatlanoknak. Javasolja, hogy mellékletben legyen meghatározva, utca, házszám megjelölésével azon érintett telkek köre, ahol nagy haszonállatot tartása TILOS!

További kérdés, hozzászólás nem volt

**Pócze Levente** bizottsági tag: A HÉSZ felülvizsgálatának alakulása” című napirendi pont véleményezését szavazásra bocsátja:

Az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság, 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül az előterjesztést elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **39/2009. (IX. 7.) OMEB határozat**

**Tárgy:** „A HÉSZ felülvizsgálatának alakulása” című napirendi pont véleményezése

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért** és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2009. szeptember 9.

**Felelős:** Tóth István bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Tóth István bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 4.) Irattár

Egyebek

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Pócze Levente bizottsági tag megállapítja, hogy egyéb kérdés, bejelentés, hozzászólás nem hangzott el, az Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottság 14<sup>30</sup> órakor befejezte ülését.

Kmf.

**Pócze Levente**  
Oktatási, Művelődési és Egészségügyi  
Bizottság tagja

**Péter Ágota**  
jegyzőkönyv-vezető