

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága 2009. február 11-én 13<sup>30</sup> órakor megtartott nyílt ülésén.

**A bizottsági ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen van:** 5 fő; Polner Frigyesné elnök, Rózsa József, Tóth István, Babarcsi Antal, Tóthné Vass Gabriella bizottsági tagok

**Távol maradt:** 2 fő; Dobák Sándor, Balog Ilona bizottsági tag, (távolmaradásukat előre jelezték).

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Petró Ferenc polgármester, Dr. Karsai Éva jegyző, Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének, Bizottságainak tagjai és intézményeinek vezetői, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Dr. Papp László titkársági osztályvezető, Öttömös község polgármestere, jegyzője

**Tanácskozási joggal jelen van:** Petró Ferenc polgármester, Fackelmann István alpolgármester, Farkas Mátyás képviselő, Kiss Sándor képviselő, Kószó Tamás képviselő, Dr. Karsai Éva jegyző, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Dr. Papp László titkársági osztályvezető, Dr. Pályi Ákosné vezető védőnő, Fröhlich András TVMB tag, Berta Antal TVMB tag, Túrú Tibor TVMB tag, Kása Gabriella tagintézmény vezetője, Bókáné Szilágyi Mária óvodavezető, Dr. Hadfiné Böjthe Gabriella Általános Iskola igazgató, Kovács-Tanács Istvánné Művelődési Ház és Könyvtár igazgató, Bata Ferenc Öttömös község polgármestere, Gárgyán István Öttömös község jegyzője, Németh Attila ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. Ügyvezetője

**Jegyzőkönyv-vezető:** Sáringerné Gora Katalin gazdálkodási ügyintéző

**Polner Frigyesné** bizottsági elnök megnyitja a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság nyílt ülését.

Megállapítja, hogy az ülésen jelen van a bizottsági elnök és 4 fő bizottsági tag, az ülés határozatképes.

A kiadott és a jegyzőkönyvhöz mellékelte **1. számú melléklet)** meghívóban foglaltaktól eltérően az alábbiak szerint tesz javaslatot a nyílt ülés napirendjére:

### **Az ülés napirendje:**

- 1.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 2.) A Kiss Ferenc Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2008. évi költségvetése módosításának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 3.) Az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 4.) A 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 5.) Az Önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 6.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 7.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői juttatásairól szóló 20/2001.(XI.30.) számú rendelet módosításának véleményezése  
**Előadó:** Dr. Karsai Éva jegyző
- 8.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 9.) A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 10.) Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatójának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 11.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Németh Attila ügyvezető
- 12.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 13.) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2007.(VI.27.I KT rendelet módosításának véleményezése

**Előadó:** Dr. Karsai Éva jegyző

- 14.) Az Önkormányzat tulajdonában levő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 15.) Az Önkormányzat tulajdonában levő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt újabb pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 16.) A „volt Ózike presszó” épületének bérbeadására kiírt pályázat elbírálásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 17.) A „volt Ózike presszó” épületének bérbeadására kiírt újabb pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 18.) Egyebek

**Az 1.); 6.); 8.) napirendi pontok megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottságával és Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottságával. A 10.)- 12.) napirendi pontok megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottságával.**

Az ülés napirendjére tett javaslatát szavazásra bocsátja.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság Polner Frigyesné bizottsági elnök javaslatát 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

**20/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság 2009. február 11-i soros nyílt ülés napirendjének megállapítása

## H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) egyetért Polner Frigyesné bizottsági elnök indítványával és az alábbiak szerint dönt:

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság (továbbiakban Bizottság) 2009. február 11-én 13<sup>30</sup> órai kezdettel soros nyílt ülést tart, melynek napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 2.) A Kiss Ferenc Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2008. évi költségvetése módosításának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 3.) Az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 4.) A 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 5.) Az Önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 6.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 7.) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői juttatásairól szóló 20/2001.(XI.30.) számú rendelet módosításának véleményezése  
**Előadó:** Dr. Karsai Éva jegyző
- 8.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 9.) A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

10.) Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatójának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

11.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése

**Előadó:** Németh Attila ügyvezető

12.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

13.) Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2007.(VI.27.I KT rendelet módosításának véleményezése

**Előadó:** Dr. Karsai Éva jegyző

14.) Az Önkormányzat tulajdonában levő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

15.) Az Önkormányzat tulajdonában levő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt újabb pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

16.) A „volt Ózike presszó” épületének bérbeadására kiírt pályázat elbírálásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

17.) A „volt Ózike presszó” épületének bérbeadására kiírt újabb pályázat kiírásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

18.) Egyebek

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

**I. napirendi pont**

**A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **2. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Közli a jelenlevőkkel, hogy az ásothalmi tagintézménynél, az Általános Iskolában 1 fő pedagógus álláshely megszüntetésére lenne szükség, mivel a gyerekek létszáma csökkent. A következő tanévben egy első osztályt fognak indítani.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Az óvodában viszont a gyerek létszám emelkedést mutat, így amint lehetőség nyílik rá 1 fő státuszt kell létrehozni.

**Babarczi Antal** PTB tag: Szeretné tudni, hogy lehetőség lenne-e arra, hogy ne építsék le az álláshelyet, csak ne töltsék azt be. Hiszen lehetséges, hogy később szükség lesz rá.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Arra lehetőség van, hogy a Képviselő-testület megszünteti ezt a státuszt, de nem hív le rá semmilyen támogatást. Ebben az esetben a végkielégítés és az ezzel járó költségek teljes mértékben az Önkormányzatot terhelik, viszont így van lehetőség arra, hogy szükség esetén az álláshelyet újra betöltsék. Egyébként a létszámleépítési pályázat előírja, hogy a státusz meghatározott ideig nem állítható vissza.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**21/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvodában egy fő pedagógus álláshely megszüntetésének véleményezése

## **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **II. napirendi pont**

**A Kiss Ferenc Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2008. évi költségvetése módosításának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **3. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: Az iskola 2008-as évi költségvetésében annyi változás történt, hogy a Munkaügyi Központ által kapott támogatás összegével megnövelte a bevételi oldalt, a bér járulékösszege is ezzel arányosan változott. Ötönös részéről nem volt változás.

**Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, a**

Kiss Ferenc Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2008. évi költségvetése módosításának **véleményezését.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **22/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2008. évi költségvetése módosításának véleményezése

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízza** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **III. napirendi pont**

**Az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **4. számú melléklete** tartalmazza)



**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót **Petró Ferenc** polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: 2008. decemberben módosította az Önkormányzat 2008. évi költségvetését. Még nem kapta meg az Államkinestártól az adatokat. Normatíva többlet volt 761.600,- Ft. Önrevízió visszafizetési kötelezettség volt 2007. évre 480.000,- Ft. Ez az Általános Iskolát érintette, részben Ásotthalmot, részben Öttömöst. Ennek volt egy kamat hozadéka, amit ki kellett fizetni. Havonta igénylik a szociális feladatokra a támogatást, aminek decemberben volt az elszámolása. Itt a különbözetet számolta el. A kiadási oldalon megnövelte a segélyeknek az előirányzatát. A közcélú foglalkoztatás miatt visszafizetési kötelezettség volt, ez 3.281,- Ft. Nem számított arra, hogy a tervpályázat első része 676.800,- Ft december közepén érkezett meg a számlára, a második rész is megérkezett januárban. Iparüzési adó, gépjármű adó, helyszíni bírság többlet adó folyt be, ezzel megnövelte a bevételi előirányzatot. Volt bankköltség elmaradás, amit már januárban kifizettek. Fordított adózás miatt ÁFA befizetési kötelezettség keletkezett, ami nem volt betervezve. Az Ásott-Telszo Kft. hitelének visszafizetése miatt 5.000.000,- Ft kiadási előirányzat növekedés történt. Valamint a Munkaügyi Központos bevételeknél a bevételi és a kiadási oldal is megnövekedett. Azért történt a 2008. évi költségvetésben módosítás, hogy a teljesítés az előirányzatnak megfelelő legyen. Ha a Képviselő-testület elfogadja a módosítást, akkor a Kincstár felé el lehet küldeni a beszámolót, aminek március közepén van a határideje.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Polner Frigyesné** PTB elnök szavazásra bocsátja, az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**23/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendelete módosításának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalmom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.

- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

#### **IV. napirendi pont**

**A 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **5. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót **Petró Ferenc** polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: A Helyi Szociális Kerekasztal a Munkaügyi Központ véleménye alapján átnézte a 2009. évi közfoglalkoztatási tervet, amit jóváhagyásra alkalmasnak tart a Képviselő-testület számára. Az Önkormányzatnál járt Kondor Árpádné, a Munkaügyi Központ vezetője. Elmondta, hogy jónak ítéli meg az Önkormányzat együtt- működését és javasolja Ő is elfogadásra a tervet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, **Polner Frigyesné** PTB elnök szavazásra bocsátja, a 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásának **véleményezését**.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

#### **24/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A 2009. évi közfoglalkoztatási terv elfogadásának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

## **V. napirendi pont**

**Az Önkormányzat az aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **6. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Aggasztónak találja a helyzetet. Az egyik legnagyobb tartozás a gázzámla, ami több mint 6 millió forint. Megkísérelték a fizetési átütemezést, de erre még nem kaptak írásos választ.

## **Kérdés, hozzászólás:**

**Bálintné Mityók Szilvia:** A tanyagondnoki gépkocsi beszerzési támogatás megelőlegezéséhez 10.149.200,- Ft volt, azóta már lakossági közmű hozzájárulás befizetésből a Képviselő-testület által jóváhagyott 3.352.000,- Ft önrészt is lekötötték hozzá. Ma van a szerződés kötés aláírása. Az Általános Iskolának félre rakott 3.800.000,- Ft-ból már a jövő héten teljesíteni fognak.

A Cothec Kft. esetében a tavalyi évben egyszer volt leolvasás, év közben csak rész számlák készültek, ezért ilyen nagy összegű az elszámoló számla. Kérték, hogy ebben az évben

többször történjen leolvasás, hogy ne év elejére realizálódjon ekkora összegű gázzsámla. Erre még írásos választ nem kaptak.

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Az óvodabővítés elszámolásáról szeretne tájékoztatást kapni.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: A pénzügyi elszámolás már megtörtént. A Kincstár már át is utalta a pénzt, amit az árfolyam veszteség kompenzálása érdekében le is kötöttek. További ellenőrzések még várhatóak.

**Babarczy Antal** PTB tag: Szinte minden a maximumra van tervezve. Sajnos szomorúnak tartja, hogy így kell az évet megkezdeni. Nagyon magasnak tartja az 55 millió forintos folyószámla hitelt.

**Petró Ferenc** polgármester: Általában az Önkormányzatok működésénél két kritikus időszak van. Az egyik a januártól márciusig terjedő időszak, a másik pedig a júliustól szeptemberig tartó időszak. Ilyenkor rendkívül alacsonyak a bevételek. Ő úgy gondolja, hogy pillanatnyilag kezelni tudják még a helyzetet.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: A munkabér hitelt már elkezdtek törleszteni. Ezt 4 éven keresztül kell törleszteni. A 40 millió forintos hosszú lejáratú működési hitelt 2009-ben még nem kell törleszteni. Ennek a törlesztése 2010-ben fog elkezdődni. A rövid lejáratú hitel esetében az 5 millió forintból már 3,5 millió forint le van kötve, addig még az euró árfolyama kedvezőbb nem lesz. Január hónapban azért ilyen nehéz a pénzügyi helyzet, mert a Gondozási Központtal kapcsolatban a bér, ami az Önkormányzatot terhelte, az januárban ki lett fizetve. A februári nettó finanszírozás összegét ez a költség már nem fogja terhelni. Az első félévet terhelő nagyobb kiadás még az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolása. Sajnos Ő is nehéznek ítéli meg a pénzügyi helyzetet.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja az Önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató **véleményezését**.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **25/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az Önkormányzat aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatásának véleményezése

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

## **VI. napirendi pont**

**A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 7. számú melléklete tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót **Petró Ferenc** polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: A költségvetési javaslatok előkészítésében, az egyeztetésekben a bizottsági tagok már több alkalommal részt vettek. Ezekben az egyeztető tárgyalásokon fölmerült, hogy Öttömös részéről több átadott pénzeszközre lenne szükség. Ezt csak a zárszámadás után lehet pontosítani. **Bata Ferenc** Öttömös polgármestere, a gazdasági vezető, az intézményvezető sem zárkózik el a költségek kiegészítésétől.

14<sup>55</sup> -kor megérkezett **Bata Ferenc** Öttömös polgármestere és **Gárgyán István** jegyző.

**Polner Frigyesné** PTB elnök tisztelettel köszönti őket és átadja a szót **Gárgyán Istvánnak** Öttömös jegyzőjének.

## **Kérdés, hozzászólás:**

**Gárgyán István** jegyző: A két iskola között a társulás 2007. szeptember 1-ével jött létre. A szakmai együttműködésen túl mindig a pénzügyi dolgok a meghatározóak egy ilyen társulásnál. A társulás szempontjából olyan elvek lettek lefektetve, hogy mindkét település a maga intézményét finanszírozza. Az állam gyereklétszámtól függően plussz finanszírozással ösztönzi a társulásokat. Ez alapján Ásotthalom megközelítőleg 17 millió forint körüli

összeget, Öttömös pedig megközelítőleg 5 millió forint körüli összeget kap. Forrást tudnak még igényelni a Kistérségi Többcélú Társulástól. Innen Ásotthalom 500.000,- Ft-ot, Öttömös pedig 5 millió forintot kaphat még. Öttömös nagyobb támogatási összegét az indokolja, hogy a település 1.500 fő alatti lakosú. Mivel Ásotthalom lett a székhely, figyelembe véve a lakosság, illetve a gyerekek létszámát, a költségek vállalásánál 80-20 %-ban állapodtak meg. Azt javasolja, hogy a 2009. évi költségvetés tervezetében is maradjon a 80-20 %. A tavalyi évre még nem történt meg az elszámolás, így pontos adatokat nem lehet tudni. Az áprilisi zárszámadás ismerete után lehetne az arányszámot véglegesíteni, illetve módosítani. A tavalyi évben a társulás miatt Öttömös csak 11 millió forint ÖNHIKI-t kapott. Ezért Öttömös Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az óvodában csak 1 csoportot tudnak működtetni, az iskolában pedig összevonták az alsó évfolyamon az osztályokat. A felső évfolyamok még külön osztályokban működnek, de a készségtantárgyak oktatása itt is összevontan folyik. A mostani költségvetésük talán teret adhat Ásotthalom igényének. A gyerekek csökkenő létszámából adódóan attól tart, hogy jövőre nem biztos, hogy az Általános Iskolát tudják üzemeltetni. A szülők a gyerekeket közelebbi iskolákba szeretnék járatni, mert Ásotthalomtól távolinak tartják. Ha a társulás nem tudna tovább működni ez Ásotthalomra is súlyosan érintené. A közös költségbe még talán 2 millió forint körüli összeget tudnak adni. Örömmel állapítja meg, hogy a nagyon sok előre nem látható akadály ellenére a társulás működni tud.

**Bata Ferenc** Öttömös polgármestere: Áprilisban lesz az ÖNHIKI-s pályázat beadási határideje. A kapott támogatás összegétől függően tudnak Ásotthalomnak a közös költségekbe pénzt utalni. Ő most biztonsággal 500.000,- forintot tud felajánlani. A fennmaradó részt a kapott támogatás összegétől teszi függővé.

**Hadfiné Bőjthe Gabriella** intézményvezető: Azt szeretné tudni, hogy mikor fog az Általános Iskola költségvetésében megjelenni az egyéb költség. Ez a költség a tavalyi évre vonatkoztatottan 3.285.965,- Ft. Ez az összeg a tavalyi költségvetésben bérköltségként Öttömösi feladatellátásokra lett kifizetve. A 2008-2009-es tanévben 1,5 millió forint Ásotthalmon van betervezve, itt lesz kifizetve. Tudni szeretné, hogy Öttömös mikor fogja tudni ezt a pénzt kifizetni, hiszen ez az Ő költségvetését enyhítené. Rögzíteni szeretné, hogy ez a pénz mikor kerül vissza Ásotthalomra.

**Petró Ferenc** polgármester: Véleménye szerint ennek rendezésére csak a zárszámadáskor lesz lehetőség.

**Gárgyán István** Öttömös jegyzője: Ő is azt szeretné, hogy a zárszámadás után a tavalyi évre számolják el a költségeket. Ez alapján szerinte az idei évre már arányosabban lehetne osztani ezeket a költségeket.

**Hadfiné Bőjthe Gabiella** intézményvezető: Öttömösön is folyik művészeti oktatás, ami indokolttá teszi, hogy ebben az esetben is el kellene közös költségi szinten gondolkodni. Hiszen az ehhez kapcsolódó költségek is közösek lennének.

**Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezését.**

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**26/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

**VII. napirendi pont**

**A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői juttatásairól szóló 20/2001.(XI.30.) számú rendelet módosításának véleményezése**

**Előadó:** Dr. Karsai Éva jegyző

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **8. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót **Karsai Éva** jegyzőnek, a napirendi pont előadójának.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Az írásos előterjesztésben ezt a javaslatot részletesen kidolgozták. A költségvetés többszöri átszámolása után a 10%-os illetménykiegészítés 15%-ra történő emelését szeretné ha a bizottság átgondolná.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Szeretné tudni, hogy a közalkalmazottak, illetve más intézményeknél dolgozók is számíthatnak-e béremelésre.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Leszögezi, hogy ez nem béremelés, hanem illetménykiegészítés, amelyet visszavonni nem lehet.

**Tóth István** PTB tag: Részéről támogatja a javaslatot, de azt gondolja, hogy a többi intézmény dolgozóinak is kellene valamilyen juttatást adni.

**Petró Ferenc** polgármester: Tudja, hogy nem hasonlítható össze a két dolog, hiszen az egyik bérjellegű, a másik szociális dolog, de a közalkalmazottak 4 ezer Ft-os étkezési utalványát megemelték 6 ezer Ft-ra. Összességében az 5%-os illetményemelés adózás után körülbelül annyit tesz ki, mint a 2 ezer Ft-os étkezési utalvány emelés.

**Babarczy Antal** PTB tag: Nem vitatja, hogy jogos lenne ez az illetményemelés, hiszen mindenki megérdemelné, de ennek ellenére nem javasolja. Nem tehetnek különbséget dolgozók között. Mind ezek mellett a visszavonhatatlanság nagyon zavarja.

**Petró Ferenc** polgármester: Nem biztos, hogy az illetménykiegészítés nem lesz visszavonható. A kormány javaslatot készít elő az illetménykiegészítések, pótlékok visszavonására. Az önkormányzat nem szívesen vonná meg a pótlékokat, hiszen 2006 óta jelentősebb fizetésemelés nem volt. Véleménye szerint az Önkormányzat ezzel nem takarékoskodhat, hiszen a létszámleépítés miatt a feladatok szét lettek osztva az ügyintézőkre.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői juttatásairól szóló 20/2001.(XI.30.) számú rendelet módosításának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással minősített többség hiányában nem fogadta el és az alábbi határozatot hozta:

**27/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői juttatásairól szóló 20/2001.(XI.30.) számú rendelet módosításának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és minősített többség hiányában az alábbi határozatot hozza:



- 1.) A Bizottság **nem ért egyet** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **nem tartja alkalmasnak**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **VIII. napirendi pont**

**Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **9. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Több alkalommal tárgyaltunk a költségvetésről, a pénzügyi helyzet ismert. Elmondja, hogy 78 millió Ft forráshiány csökkentésére nem lát reális esélyt. Az nem járható út, ha egy-egy feladatellátástól megvonjuk a támogatást. Nagy arányban és úgy csökkenteni nem lehet a hiányt, hogy a működés veszélybe kerüljön. Intézményeinktől sem tudunk elvonni nagyobb összeget, mivel azok is működésképtelenné válnak. A Nonprofit Kft. megszűnik. Egy dolog azért átgondolás tárgyát képezi, ami a műszaki csoport tevékenységi körét érinti. Műszaki csoportnál előnyt jelentene, ha olyan dolgozót tudnánk alkalmazni, aki foglalkoztatási támogatásban részesül. A gépek esetében átgondolás tárgyát képezi, hogy ki tartja fenn a meglévő gépeket. Van-e olyan személy, akinek van szakképzettsége a karbantartásra, és természetesen megfelelő kategóriára vonatkozó jogosítványa. A gépek javítása külsős szakemberrel többbe kerülhet, ezért ezt a szempontot is figyelembe kell venni. További lehetőség egy adott karbantartásra - meghatározott időtartamra - szerződés kötése külsős vállalkozóval, akár történhet ez pályáztatás útján is. Így nem kell állandó szakembert alkalmazni. A műszaki szolgálat

működtetésére 15 millió Ft-ot terveztünk, mire elegendő jelenleg nem tudni. Ennek kapcsán a közterületeken, temetőben, egyéb parkgondozási munkák végzése során felmerül annak esélye, hogy a tervezett összeg nem kerül felhasználásra, így esetleg egyéb önkormányzat útkarbantartási munkálatok végzésére fordítható a fennmaradó összeg. Útkarbantartási munkálatokra javasolja árajánlat kérését. Önkormányzati szinten nem tud javaslatot tenni jelentős forráshiány csökkenésére, illetve nem is született erre vonatkozó javaslat. A koncepciót nézve 105 millió forint hiánnyal indultunk, jelenleg 78 millió Ft-nál tartunk. Talán az önhikis támogatás összegének függvényében csökkenthető a jelentős hiány. Az intézményvezetőkkel való egyeztetés kapcsán jelentős mértékű csökkenést véleménye szerint már nem lehet kieszközölni.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr Karsai Éva** jegyző: felvetődött a közalkalmazottak, köztisztviselők kapcsán az étkezési utalvány kérdésköre, melyre FSZH-tól állásfoglalást kértünk, valamint mai postával kaptuk meg a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakmai állásfoglalását, mely tartalmát tekintve szöges ellentétben van az előbbi állásfoglalással.

Első kérdés arra irányult, hogy vajon jogszerű-e az, hogy a helyi önkormányzat az általa, illetve költségvetési szerveinél foglalkoztatott foglalkoztatási jogviszonyonként eltérő mértékű étkezési utalványt állapít meg a munkaviszonyban, illetve a közalkalmazotti jogviszonyban állók számára. A második kérdés arra irányult, hogy jogszerű-e, ha a költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak részesülnek étkezési utalványban, a munkaviszonyban állók számára azonban nem kerül megállapításra e juttatás. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon. Tekintettel arra, hogy az egyes jogállási törvények nincsenek hierarchikus kapcsolatban egymással, az Mt., a Kjt. és a Ktv. A munkajogviszonyban álló személyek különböző csoportjaira nézve számos vonatkozásban más-más munkajogi szabályozást ír elő. A differenciált szabályozás azonban nem azonosítható a diszkrimináló szabályozással. Önmagában nem alkotmányellenes tehát az, ha az étkezési utalvány mértékének vagy jogosultságának meghatározásában egyaránt differenciális történik az említett jogviszonyok keretén belül foglalkoztatottak tekintetében.

Megítélésem szerint mindezekből következően az eltérő jogviszonyok vonatkozásában (vagyis a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony esetében) egyfelől jogszerű lehetőség van arra, hogy a munkavállalónak, illetve közalkalmazottnak járó juttatások mértéke differenciáltan kerüljön megállapításra, másfelől arra is, hogy valamely jogviszonyban (pl.: munkaviszonyban) állók számára ne kerüljön sor az étkezési utalvány

megállapítására.

A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy van-e jogszerű lehetőség arra, hogy a közalkalmazottak bizonyos csoportjai, - pl. az oktatási vagy a szociális intézménynél foglalkoztatottak – eltérő mértékű étkezési utalványt kapjanak. A különböző ágazatban dolgozó közalkalmazottak tekintetében álláspontom szerint különös gonddal kell vizsgálni azt, hogy vajon léteznek-e olyan körülmények, melyek tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerűen indokolják azt, hogy a munkáltató eltérő mértékű étkezési utalványt állapítson meg az egyes ágazatban foglalkoztatott közalkalmazottak számára. A rendelkezésre álló adatok alapján összességében arra a következtetésre lehet jutni, hogy aligha lehetne olyan indokot találni, amely ugyanazon jogviszonyban (vagy a közalkalmazotti jogviszonyban) foglalkoztatottak tekintetében jogszerűvé tenné az ilyen jellegű különbségtételt.

Az utolsó kérdés arra irányult, hogy vajon sérti-e az egyenlő bánásmód tilalmát az, ha az étkezési utalvány kizárólag a határozatlan idejű munkaviszonyban állók számára kerül megállapításra, ám a közfoglalkoztatás keretében határozott idejű munkaszerződéssel foglalkoztatottaknak nem jár e juttatás.

Az étkezési utalvány funkciójának vizsgálata során arra a következtetésre lehet jutni, hogy ez a fajta juttatás nincs közvetlen összefüggésben a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony határozatlan, illetve határozott időtartalmával. A tényállás tárgyilagos mérlegelése alapján megállapítható: amennyiben a munkáltató megvonja az étkezési utalványt a határozott idejű munkaviszonyban állóktól – függetlenül attól, hogy e munkavállalók alkalmazására közfoglalkoztatás keretében kerül-e sor vagy sem -, ugyanakkor azt megadja a határozatlan idejű munkaviszonyban állók számára, hátrányos megkülönböztetés valósul meg.

Felhívja szíves figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 54.§-a értelmében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium nem rendelkezik a jogszabályok értelmezésére vonatkozó hatáskörrel. Az idézett törvény, valamint az Alkotmánybíróság 60/1992. AB határozata alapján a fentiekben írottak a minisztérium szakmai álláspontját tükrözik. Ebből következően jelen levélem nem tekinthető a joggyakorlat alakítására irányuló, vagy egyedi ügy eldöntésére alkalmas állásfoglalásnak, az csak a jogszabályok tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezhető, amely az egyedi ügyekben eljáró hatóságot, illetve az egy esetleges jogvita esetén az eljáró bíróságot nem köti.

*Röviden összefoglalva* ez azt jelenti, hogy lehetőség van, arra hogy a közalkalmazottak és a munkatörvénykönyve hatálya alá tartozók más-más mértékű étkezési utalványban részesüljenek, de egy-egy kategórián belül nincs lehetőség eltérésre. Az utalvány összegének azonosnak kell lenni minden közalkalmazott számára. A határozott vagy határozatlan idejű munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozókra is azonos mértékben kell meghatározni.

**Petró Ferenc** polgármester: Úgy terveztük, hogy mindenki egységesen mértékű étkezési

utalványt kapjon. Azt az egységes álláspontot osztja, miszerint kategórián belül legyen egységes az utalvány összege. Megállapítható, hogy a vélemények megoszlanak az utalvánnyal kapcsolatban.

**Polner Frigyesné** PTB. elnök: Gyakorlatilag a koncepció határozatában is benne volt, hogy csökkenteni kell a hiányt. Nem volt pesszimista - optimista, reális volt az a lehetőség, hogy a 100 millió forintot le kell csökkenteni legalább 80 millió forintra, amely még így is sok. Kérdése, hogy a hitel összege így kezelhető-e, esetleg az önhikis pályázat esetében nem kizáró ok –e? Meg kellene nézni a polgármester úr által felvetett lehetőséget, hogy valóban érdemes-e külön dolgozókat felvenni, a gépeket fenntartani, azért hogy az önkormányzat a szükséges munkát elvégezze. Vizsgálni kell, hogy mik azok a lehetőségek, amely spórolást eredményeznek, figyelemmel az 5. a mellékletre. Elkezdődött egy ilyen jellegű munka, amely a gépek költségeinek egymás mellé helyezésével, ezért a költségért a tervezett munkákat el tudnánk-e végeztetni. Tekintettel a bérköltségekre, illetve a szükséges gépjavítási munkálatok költségeire, nem beszélve arról, hogy a munkagép üzemeltetési költségeit egész évben viselni kell. Nehéz ez a költségvetés, de reálisnak tartja.

**Petró Ferenc** polgármester: Önhikit előre nem lehet megjósolni, alapját képezi a zárszámadás, illetve a Kincstár által megadott adatok. A számadatok alapján tudjuk meghatározni az önhiki mértékét, így történt ez 2008. évben is. Ez elmúlt évi (45 millió forint) teljes összegű elutasítást nem tartotta jogosnak. Úgy készült el a költségvetés, hogy legalább 40 millió forintra jogosultak leszünk.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: Elmondja, hogy március közepéig kell beküldeni a beszámolót, ezt követően (egy héten belül) a költségvetést. A két anyagból állítja össze a Kincstár az alapadatokat. 2008. évi teljesítéshez hasonlítja a 2009. évi tervezett adatokat, ezért kértük az intézményektől a teljesítéshez történő tervezés figyelembevételét. A bevételeket az adó esetében feszítettnek érzi, de önhiki elvárja, hogy a tavalyi év felett történjen teljesítés. A teljesítési adatokat még egyeztetni szükséges, hogy hibák ne fordulhassanak elő.

**Kiss Sándor** OMEB tag: A költségvetési rendeletünkben foglaltakhoz szigorúan tartani kell magunkat, nem lehetnek olyan melléfogások, mint 2008-ban volt. Többször elhangzott, hogy az intézményvezetők tartották magukat a költségvetési rendeletben foglaltakhoz, azonban a Képviselő-testület jószándékú döntései nem minden esetben ezt mutatták, így pl. fürdőberuházás. Bebizonyosodott, hogy nem szabad vállalkozás útján működtetni, ugyanis az említett esetben a vállalkozók a bevétellel elballagnak, a közüzemi tartozás itt marad. A jelenlegi paraméterekkel történő működtetés bevételeinknek itt kell maradnia az

önkormányzatnál, mert már a harmadik vállalkozó lép ki. Jó lenne, ha a továbbiakban olyan döntések születnének a Képviselő-testület részéről, hogy pénzügyileg átgondoltabban születnének meg a pénzügyi eszközt igénylő döntések. Meglepetések utólag érnek bennünket, ezért fejlesztéseknél alaposabb pénzügyi számításokra lesz szükség 2009. évben. Meg kell gondolni, esetleg szakértő segítségét igénybe venni, hogy melyik az a módosítás egy-egy feladatellátás esetében, amikor az önkormányzat kedvezőbb helyzetbe kerül, és nem hoz hibás pénzügyi döntést. Feszített a költségvetési rendelet, de ehhez a Képviselő-testületnek is jó döntéseket kell hozni.

**Babarczy Antal** TVMB elnök: A koncepciót elfogadtuk 105 millió forinttal, amelyet soknak tartott. Megfogalmazódott, hogy a költségvetési hiányt csökkenteni kell, erre vonatkozóan Ő is tett néhány javaslatot, ami nem aratott nagy sikert mindenki részéről. Érthető is, ha valaki elvenni akar, az nem népszerű. De nem azért akar elvenni, hogy másnak rossz kedve legyen, hanem azért, mert megoldást akar találni a problémára, és talán azt a javaslatot látja legkevésbé fájdalmasnak. A koncepcióhoz képest a hiány valóban mérséklődött. Lényege, hogy a 750 milliós költségvetés esetében 10 %-on felüli hiánnyal megtervezni a költségvetési évet nem tartja helytállónak, tovább súlyosbítja a helyzetet hitelállomány (173 millió forint) összege, kifizetetlen számlák, jön még (10 millió forint) Ásott-Telso Kft. hiánya. Tovább gondolva a plusz hitel felvételét megállapítható, hogy hitelképesség maximumán vagyunk, tulajdonképpen egy törvényellenes költségevetés kerülne elfogadásra. A költségvetés minden egyes sora megmagyarázható, nem arról van szó, hogy pazarlunk. Hivatkozva polgármester úrra, mindenki meg tudja magyarázni, hogy miért kell neki a kért összeg. Érvek elfogadhatóak, de összességében ilyen hiánnyal nem szabad megtervezni a 2009. évet. Határozati javaslatban sem lát különösebb megszorító intézkedéseket, a szokásosak benne vannak, de míg az önhiki esetében nem születik döntés, nem tudni annak mértékét. Véleménye szerint a költségvetést nem szabad elfogadni, maga részéről nem fogadja el.

**Petró Ferenc** polgármester: Nem kíván vitát gerjeszteni, a hozzászólásokból kitűnik, hogy magas a hiány. Konkrét javaslat nem született a hiány csökkentésére. A csütörtöki megbeszélésen a könyvvizsgáló asszony is ott volt. Mai napon elhangzott, hogy Öttömös község hiánya magasabb, mint Ásotthalom községé. A könyvvizsgáló megfogalmazta, hogy mi az a hiány (13 %, max: 15 %), ami az önkormányzati átlag rendszer esetében elfogadható. Nem büszkeség a hiány összege, de az önkormányzatoknál ilyen átlagok vannak. Nem célszerű olyan döntést hozni, hogy az intézmények 12 %-os összeg mértékéig nem használhatnak fel a rendelkezésükre bocsátott összegből. A kiadásokkal, az inflációval, stb. számolni kell. Nem nyugodt a hiány összege miatt, de pillanatnyilag nem tud jobb megoldást, önkormányzati és intézményi szinten sem. Folyamatosan figyeljük a bevétel- és

kiadási oldalt. Korábban szó volt a műszaki csoport anyagi helyzetéről, ahol esetleg még lehet lehetőség spórolásra. Vannak olyan nem kötelező feladataink, pl. tűzoltó egyesület működtetése, amely átgondolást igényel, figyelemmel arra, hogy ez Ruzsa községet is érinti. Véleménye, hogy más településsel való együttműködést nem szabad veszélyeztetni azzal, hogy megszüntetjük a nem kötelező feladat(ok) ellátását. A megfogalmazott határozati javaslatot lehet módosítani és kiegészíteni, de akkor konkrét feladatot is rögzíteni kell, illetve annak várható eredményét is. A költségvetést törvényes határidőn belül (március 15-ig) el kell elfogadni, mert törvényességi észrevétellel él a Közigazgatási Hivatal. Amennyiben nincs érvényes, elfogadott költségvetés adott határidőn belül, úgy az átmeneti időszakra vonatkozóan kell megtenni a szükséges intézkedéseket. Véleménye szerint, ha az elmúlt hetekben nem tudtunk olyan költségcsökkentő javaslatot tenni, amely tovább csökkentette volna kiadásainkat, úgy erre most sem lát nagyobb lehetőséget. Kiss Sándor OMEB tag hozzászólására hivatkozva elmondja, hogy a folyamatos odafigyelések mellett nem csúszhat el a költségvetés.

**Fackelmann István:** Abban az esetben, ha 12 % körül van a hiány és a remény az, hogy jogosultak leszünk az önhiki tervezett összegére vagy felére, akkor is megmarad a hiány másik fele. Ránk kényszerítették, hogy vállaljuk be, nem mi, a saját gazdálkodásunk, hanem az elmúlt évek eseményei, az önkormányzatiság. Ha a kért önhiki összegéből kapunk is 50 %-ot, vagy 20 %-ot vagy 10 %-ot, akkor is megmarad 50-60 millió forint, de a deficités költségvetést nem a mi hibáknak tartja. Példaként említi, hogy az általános iskola 82 millió Ft-os költségvetését, melyet nem lehet elvonni, mert akkor mi lesz a gyermekekkel. Az intézménybezárás által sem lesz rendben anyagi helyzetünk, mi feladatunk az intézményfenntartás. Valóban lehet elvenni a műszaki csoporttól, más helyektől apró morzsákat, de akkor is mínuszos marad a költségvetés, amire nem lesz fedezet. A hiány összegéből további megszorítások után is marad több millió forint, ami nem fog eltűnni. Az elhangzottak alapján jogosan mondaná szinte minden önkormányzat, hogy nem fogadja el a költségvetést, mert nincs feladatellátásra fedezete. Az önkormányzatok közül kevés olyan önkormányzat van, ahol nincs hiány. Közel 3000 önkormányzat forráshiányos, nincs anyagi fedezete a feladatellátásra. Az elhangzottak alapján valóban lehetne pénteken azt mondani, hogy ne fogadjuk el, a költségvetést, és kezdjük meg a konkrét megszorító intézkedéseket. Első lépésben zárjuk be az iskola egyik oldalát, kezdjük meg a létszámleépítést, de akkor családok életét tesszük tönkre, az ún. „javító szándékukkal”. A fentiek további eredménye az lesz, hogy családok kerülnek az utcára. Nem látja értelmét az ilyen megszorító intézkedéseknek, valóban át lehetne nézni a feladatellátásra fordítandó összegeket. Ez elmúlt hónapokban mindenki azon dolgozott, hogy a hiány csökkenjen, a lehető legjobb költségvetés szülessen meg. Amit lehetett megtettünk, pénzügyi megfontolásból egyesületeket alakítottunk, annak érdekében, hogy a fejlesztési

lehetőségektől ne essünk el. Nem tetszik a költségvetés, de ennek ellenére, elfogadásra javasolja.

**Babarczy Antal** TVMB elnök: A mai példánál maradva Öttömös nem tett ígéretet az általunk kért összegre, mert hiába ígéri meg, ha nem tudja kifizetni. Összehasonlítás alapján megígérjük magunknak a költségvetést, de véleménye szerint semmi esélyünk nincs a költségvetés adatainak betartására. Hiába mondjuk, nincs kétsége, hogy rajtunk kívülálló ok miatt kerültünk ebbe a helyzetbe, de mégis a Képviselő-testület fogadta és fogadja el a költségvetést, a felelősség minket terhel. Hiba esetén a polgármester úr első mondata is úgy szólt, hogy a képviselőtestület elfogadta az önkormányzat költségvetését. Elmondta már azt is, hogy minden egyes tétel megmagyarázható. Előző napirendnél már jogos az 5 % illetménykiegészítés kérése, de ha üres a zsebünk, akkor mért kell kimondani, hogy adjunk, ha évközben nem lesz rá pénzünk.

**Polner Frigyesné** PTB elnök: A költségvetés reális, nem pazarló. A költségvetést el lehet fogadni 20 milliós hiánnyal és úgy is hogy nincs deficitje, de nincs realitása.

**Petró Ferenc** polgármester: A költségvetés nem ennyire passzív. Az eredeti költségvetés és a teljesítés között pozitív tényezők is vannak. A bevételek, a normatívák növekedhetnek, ezzel nem azt mondja, hogy a hiány teljes összege rendelkezésünkre fog állni, de annak egyrésze megtérül. Igaz a Pénzügyi Bizottság nem támogatta az 5 % illetménykiegészítést, annak ellenére, hogy bérmegetakarítás volt. Felelős politikusok nem akarnak a valóság szerint gondolkodni, erre példa volt a február 04-én Gödöllőn megtartott polgármesteri találkozó, ahol a pénzügyminiszter és az önkormányzati miniszter tájékoztatást adott az önkormányzatok helyzetéről, melyre a volt pénzügyminiszter reagált. Elmondta, hogy az önkormányzatok országos szinten nyereségesek, ebben lehet igazság, mivel a nagyvárosok adják a adóbevételek 68 %-át, ezután városok, néhány kistelepülés van abban a szerencsés helyzetben, hogy megfelelő adóbevétellel rendelkeznek a kiadásai lefedezésére. De a többi önkormányzat, ahol nincs nagy adóbevétel, ott hasonló helyzetben vannak, mint településünk, tehát pénzügyi gondjaik vannak.

**Fröhlich András** TVMB tag : Országos gondok megvitatásnak nem a bizottsági ülésen van a helye, ne beszéljessünk, hanem tegyünk javaslatot. Maga a mechanizmus rossz, jól emlékszik hogy első önkormányzat megalakulásakor olyan lehetőségeket biztosított az önkormányzati törvény, amely láthatóvá, kimunkálhatóvá tette az önkormányzati bevételek és a kiadások alakulását. Mivel Ő is intézményvezető volt, így tudja, hogy mit jelent ez. Itt kell egyeztetni a vezetőknek, a gazdasági vezetőknek, de annak a függvényében, hogy mi a konkrét feladat. Hova megy a polgármester, a jegyző, gazdasági vezető, hol tudja

érvényesíteni egyeztetési feladatait, elsősorban itt önkormányzaton belül, nem pedig a minisztériummal.

**Berta Antal** TVMB tag: a költségek csökkentésével, ezen belül a kht. működésével összefüggésben elmondja, hogy a gépek eladása megtörténik, a problémát bizonyos fókig megszüntetjük. De Ő ezt nem egészen így látja, mert emberek, családok vannak mögötte, a gépek rendelkezésre állnak, azokat ki kell használni. Ha van valamim azt ki kell maximálisan használni, mert a lehetőség adott. Lehet szó egyéb munkák végzéséről is, pl. külföldiek számára tanyaápolási program indítása, de valamint csinálni kell, hogy legyen pénz és a hiányzó összeget pótoljuk. Nem keseregni kell, hanem összefogással olyan irányzatokat létrehozni, amelyek települést turisztikai és egyéb szempontból kedvezőbb helyzetbe hozzák.

**Németh Attila** Nonprofit Kft ügyvezetője. : Nem kíván senkit bántani. A költségvetést összesítve nézve, szembesült azzal, hogy a Kht. feladatai átkerültek a műszaki szolgálat feladatai közé hozzávetőleg br. 20 millió forinttal. Ezzel szemben tényadat, hogy a Kht. 2007. évben 15.915 000 forintból, 2008 szeptember hónapig 10,609.906 Ft-ból gazdálkodhatott. A költségvetési számadatokban benne van a Kht. pénzébe (17 millió forint) a strand beruházás br. 7 millió forint, így marad 10 millió forint. Problémát a szolgálat magas költségében látja, és néhány hiányosságot tapasztal. Pl: Temető feladatellátásával kapcsolatban nem látta az egyéb üzemeltetési feladat címén betervezett összeget, csak hulladék szállítási feladatra volt pénzeszköz. Sorolhatná a továbbiakat is, pl. sportpálya esetében sem látja fenntartás és egyéb költségeket karbantartás, egyéb útjavítások költségeit ideértve az üzemanyagköltséget. A strand üzemeltetésére betervezett költséggel nem elégedett, az nem fedezi a kiadásokat, a béreket. A strandnak ezáltal nem lesz jövője A feladatot műszaki szolgálat dolgozói látják el, márciusban megkezdik a takarítási- és egyéb munkálatokat, nem beszélve a kötelező vizsgálatokról, melyeket a szezon megindulás előtt el kell végezteni és jelentős anyagi vonzata van. A nyári szezonban az állandó dolgozók a strandnál lesznek, itt csak a közcélú foglalkoztatottak maradnak. Látva a munkájukat, nem biztos, hogy a feladatellátás szintje megfelelő lesz. Tudomásul veszi, hogy a Kft.-nek meg kell szünni, de nem látja értelmét a jelenlegi formában. A műszaki szolgálatnál nincs betervezve semmilyen megosztandó adminisztratív költség, amelyet az eddigi dolgozók többletfeladatként láttak el. A kft. valójában közhasznú feladatellátásra fordított pénze rosszul alakult, mert a kht. nagyságrendjében kevesebb pénzt kapott a feladatra, pontosabban szeptember 15.-ig 5.809.513 forint volt közhasznú feladat költsége, mely a településre lett fordítva, illetve itt volt még a megosztandó feladatra fordított (3.015.000 forint) összeg. Kht pénzügyi helyzetéről a pénzügyi mérlegek szerint annyit, hogy 2000 évtől kezdve mínusszal zárt a kht, 2003-tól 11 fő 100 % bértámogatott dolgozott, a következő évtől pedig már a



béreköltségek a kht-t terhelték. Véleménye szerint. Kht. pénzügyi helyzete és forgalma nem teljesen tőlük függően alakult, törzstőke rendezése sem javított helyzetükön, mert ezzel nem lehetet a szállítókat kifizetni. Itt megemlíti, hogy önköltséges áron vállalkozási tevékenységet végeztek, önkormányzati feladatokat láttak el. Műszaki szolgálat létrehozásával a kft. megszüntetésével megállapítottak egy létszámkeretet, minden átmenet nélkül. Szeptembertől szinte állandó költségeik megmaradtak, vállalkozási tevékenységet nem végeztek, önkormányzatnak nem számláztak. Az elvégzett munkák a gépek költségei + a gépek biztosítási költségei a kht.- terhelték. A költségvetéshez annyit, hogy a gépeket nem biztos, hogy az önkormányzat vásárolja meg, hanem külsőleg történhet az értékesítés. A megosztandó költségek átkerülnek a műszaki szolgálathoz, amelyekből eddig a Kht. 25 %-os költséget von maga után.

**Babarczi Antal** konkrét esetről maradva egyre rosszabb a helyzet. Véleménye szerint nem a költségvetéshez tartozik a kht. anyagi helyzete.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: A fentiekkel kapcsolatban elmondja, hogy az üzemanyag egyösszegben jelenik meg egy szakfeladaton, a települési üzemeltetési szakfeladatra kerül, nincs arányosan szétosztva az üzemanyag és a munkaóra. A műszaki szolgálton 4 fő állandó dolgozó van betervezve, plussz 11 fő közcélú foglalkoztatott, ennek költsége itt jelenik meg, de 95 %-ban lefedezésre kerül.

**Polner Frigyesné** PB elnök: közel egy év óta beszélünk arról, hogy a Kht. nem tud úgy funkcionálni, ahogy kellene, és csak mínuszokat hoz.

**Petró Ferenc** polgármester: Javasolja, hogy a műszaki csoportra vonatkozó adatokat tekintsük át április hónapban, majd ezt követően a júniusi testületi ülésen vizsgáljuk felül a feladatok körét, illetve a csoport költségvetését. Javasolja, hogy a határozati javaslat legyen kiegészítve azzal, hogy június 30-ig a Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása kerüljön felülvizsgálatra.

Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, Petró Ferenc a határozati javaslat 6.) pontjának kiegészítésére vonatkozó alábbi javaslatát:

*„ 6.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településüzemeltetési és Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása 2009. június 30.-ig kerüljön felülvizsgálatra.*

**Határidő:** 6.) pont esetében 2009. június 30. ”

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a kiegészítő indítványt 6 igen szavazattal elfogadta.

Polner Frigyesné PTB elnök az előzőekben elfogadott kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja, Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **28/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése

## **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal.
- 2.) A Bizottság **javasolja** a határozati javaslatot az alábbi 6.) ponttal kiegészíteni:

*„ 6.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településüzemeltetési és Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása 2009. június 30.-ig kerüljön felülvizsgálatra.*

**Határidő: 6.) pont esetében 2009. június 30. ”**

- 3.) A Bizottsága fenti kiegészítéssel javasolja **elfogadásra** a határozati javaslatot, valamint az előterjesztett költségvetési rendelet-tervezetet, és **alkalmasnak tartja arra**, hogy azt a Képviselő-testület **megvitassa**, és **elfogadja**.

- 4.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **IX. napirendi pont**

**A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **10. számú melléklete** tartalmazza)

**Petró Ferenc** polgármester: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

Több kérdés, hozzászólás nem hangzott el, Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, a luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének **véleményezését**.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **29/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése

## **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyvetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **X. napirendi pont**

**Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **11. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót, **Petró Ferenc** polgármesternek a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Németh Attila** ügyvezető: A pénzügyi tájékoztatója január 2-án készült. Az azóta végzett számításai alapján, ha megkapja a Kft. Az 1.358.295,- Ft-ot a tárgyi eszközök megvásárlására, ezzel nem tudja teljesíteni azokat a feltételeket, aminek a határideje március 1. Ezen felül problémát okoz neki a márciusi bérek, valamint a március havi APEH részlet kifizetése. Most ki kellene fizetnie az FB tagok 2008. évi tiszteletdíját, a február havi bért, annak járulékait, a január hónapban kiszámlázott kis értékű tárgyi eszközök értékesítése után az ÁFÁ-t, ami összesen 1.097.488,- Ft.

**Petró Ferenc** polgármester: Közli, hogy az Önkormányzat a kisértékű tárgyi eszközök értékét, valamint a 2 havi bérleti díj összegét át tudja utalni. Ez az összeg elegendő a fent említett tartozások kiegyenlítésére.

**Babarczy Antal** PTB tag: Arról volt szó, hogy amikor a Képviselő-testület megszavazta a gépek megvásárlását, akkor ez a pénz a szállítói tartozások kiegyenlítésére lesz fordítva. Ő úgy tudja, hogy a pénz át lett utalva, viszont szállítói tartozások még most is fennállnak.

**Németh Attila** ügyvezető: Ebből a pénzből a decemberi béreket, APEH részletet, valamint az ÁFÁ-t tudta kifizetni. Az összeg nem volt elegendő a szállítói tartozások teljes mértékű rendezésére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztató véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **30/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatójának véleményezése

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

**XI. napirendi pont**

**„Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése**

**Előadó:** Németh Attila ügyvezető

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **12. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Németh Attila ügyvezetőnek, a napirendi pont előadójának.

Az Ásott-Telszo Nonprofit Kft. Tulajdonában lévő kisértékű tárgyi eszközökről és berendezésekről készült és az ülés előtt kiosztásra került értébecslés a jegyzőkönyv **13. számú melléklete**.

**Németh Attila** ügyvezető: A mai napon áthozta a jegyzőnőnek a külső szakértő igazolását, ami a felbecsült értékek valódiságáról szól. A Kft. a kisgépműhely alkatrészeit, valamint azokat a gépeket amire a műszaki szolgálatnak nem lenne szüksége külsős felé szeretné értékesíteni, amennyiben ezt a bizottsági tagok és a Képviselő-testület elfogadja. A kisgépműhely alkatrészeit véleménye szerint csak valamilyen szerviz felé tudja értékesíteni. A munkagépek közül a tárcsa, a talajmaró és az eke az, ami értékesítésre lett szánva. Az a javaslata, hogy a településen lévő mezőgazdasági vállalkozókat levélben értesítené az értékesítés időpontjáról. Elképzelhető, hogy a licittel nagyobb összeg folyna be, mint az értébecslés összege, ami a jelenlegi pénzügyi helyzetet tudná enyhíteni.

**Kérdés, hozzászólás:**

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Javasolja, hogy az értékesítést a Közhírhalmomban hirdessék meg.

**Németh Attila** ügyvezető: Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság és Képviselő-testület néhány tagja legyen jelen az árverésen, akik felügyelnék az árverés tisztaságát.

**Petró Ferenc** polgármester: A PTB, valamint a TVMB bizottságok elnökét javasolja erre a feladatra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, „az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**31/2009. (II.11.) PTB határozat**

**Tárgy:** „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagy értékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése

**Előadó:** Németh Attila ügyvezető

## **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

## **XII. napirendi pont**

**„Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **14. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

## **Kérdés, hozzászólás:**

**Babarczi Antal** PTB tag: Javasolja, hogy Németh Attila ügyvezetőt bízta meg a Képviselő-testület a végelszámolás lebonyolításával.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, „az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **32/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **XIII. napirendi pont**

**Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2007.(VI.27.) KT rendelet módosításának véleményezése**

**Előadó:** Dr. Karsai Éva jegyző

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **15. számú melléklete** tartalmazza)



**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Dr. Karsai Éva jegyzőnek, a napirendi pont előadójának.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2007.(VI.27.) KT rendelet módosításának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **33/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 19/2007.(VI.27.I KT rendelet módosításának véleményezése

#### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

**XIV. napirendi pont**

**Az Önkormányzat tulajdonában lévő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **16. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Közli, hogy a megadott határidőig pályázat nem érkezett be.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, az Önkormányzat tulajdonában lévő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**34/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában levő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt pályázat elbírálásának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **XV. napirendi pont**

**Az Önkormányzat tulajdonában lévő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére újabb pályázat kiírásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **17. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Véleménye szerint szükséges újabb pályázatot kiírni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, az Önkormányzat tulajdonában lévő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére újabb pályázat kiírásának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **35/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: Az Önkormányzat tulajdonában levő Béke utca 10/A. szám alatti ingatlan értékesítésére kiírt újabb pályázat kiírásának véleményezése

## H a t á r o z a t

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **XVI. napirendi pont**

**A „volt Ózike Presszó” épületének bérbeadására kiírt pályázat elbírálásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **18. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Közli, hogy a megadott határidőig pályázat nem érkezett be.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, a „volt Ózike Presszó” épületének bérbeadására kiírt pályázat elbírálásának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **36/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A „volt Ózike presszó” épületének bérbeadására kiírt pályázat elbírálásának véleményezése

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **XVII. napirendi pont**

**A „volt Ózike Presszó” épületének bérbeadására újabb pályázat kiírásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **19. számú melléklete** tartalmazza)

**Polner Frigyesné** PTB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Közli, hogy most van érdeklődő az Ózike Presszó bérbevételére.

**Kérdés, hozzászólás:**

Polner Frigyesné: Mindenképpen szükséges újabb pályázatot kiírni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök szavazásra bocsátja, a „volt Ózike Presszó” épületének bérbeadására újabb pályázat kiírásának véleményezését.

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a javaslatot 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**37/2009. (II.11.) PTB határozat**

Tárgy: A „volt Ózike presszó” épületének bérbeadására kiírt újabb pályázat kiírásának véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsága (továbbiakban: Bizottság) megtárgyalta a tárgyi előterjesztést, és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Polner Frigyesné PTB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Polner Frigyesné PTB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

**XVIII. napirendi pont****Egyebek****Kérdés, hozzászólás:**

**Fackelmann István** alpolgármester: A Déli utcában kértek egy lakossági találkozót az út minőségének javítása érdekében. Emlékeztető a polgármester úrnál található.

A Radnóti utca bekötő szakaszának kohósalakkal való felszórására lenne igény.

A külterületi tanyák beépítettségi %-ának növelésére szeretnék közös javaslatot tenni Berta Antal TVMB taggal. A mostani 3% mellett semmiféle fejlesztést nem lehet a tanyákon csinálni, más településeken ez 7 és 10 % között van. Ők is 10 %-ra szeretnék javaslatot tenni. Kéri a tanyabejárók jogi helyzetének rendbetételét. Egy tanyához 1 tanyabejáró tartozik. A tulajdonosok előszeretettel használnak egyéb bejárókat is, ami természetesen birtokvitákhoz vezet.

Felhívja a figyelmet a LEADER programra, amire még mindig van pályázati lehetőség.

Földi Béláné felajánlotta a Gátsori napok rendezvény rétyjét és a mellette lévő szántó vételi lehetőségét.

Végül megemlíti, hogy a Birtokhasznosítási Bizottság tájékoztatót adott az ide kapcsolódó területekről.

Tájékoztatót kér arról, hogy mi történt azokkal a földekkel, amit a Nemzeti Földalapba leadtak.

A Birtokhasznosítási Bizottság ezekkel a területekkel kapcsolatban miért nem kap feladatot.

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Aki életjáradékra leadta a földjét a Nemzeti Földalapba, felajánlotta az MNB Zrt, illetve az FM kötött olyan megállapodást az Erdészeti részvénytársasággal, hogy közmunkásokat használnak.

**Tóth István** PTB tag: Lakossági bejelentés érkezett, hogy esős időben a Posta környékén közlekedési, illetve megállási lehetőség nincs. Szeretné, ha erre valamilyen megoldást találnának.

Több napirend, egyéb bejelentés nem volt, Polner Frigyesné PTB elnök a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság ülését 17<sup>40</sup>-kor berekesztette.

Kmf.

**Polner Frigyesné**  
bizottsági elnök

**Sáringerné Gora Katalin**  
jegyzőkönyv-vezető