

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsága 2007.február 09-én 10<sup>00</sup> órakor megtartott ülésén.

A bizottsági ülés helye: Polgármesteri Hivatal tanácsterme.

Jelen van: Babarcsi Antal bizottsági elnök és 5 fő bizottsági tag: Polner Frigyesné, Dobák Sándor, Farkas Mátyas, Fröhlich András, Temesvári József

Távol maradt: Túrú Tibor bizottsági tag

Tanácskozási joggal meghívottak:

Petró Ferenc polgármester, Dr. Keresztury Mónika jegyző, Pipicz Anita gazdasági osztályvezető, Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella iskolaigazgató, Fodorné Király Aranka óvodavezető, Kása Gabriella Gondozási Központ intézményvezetője, Kovács-Tanács Istvánné Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, Németh Attila ÁSOTT-TELSZO Kht. ügyvezetője, Sáricz Ilona ifjúságsegítő, Ásotthalom Község Önkormányzat Képviselő-testületének tagjai, Ásotthalom Község Képviselő-testület Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottságának (SZISB) tagjai, Ásotthalom Község Képviselő-testület Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságának (PTB) tagjai, Ásotthalom Község Képviselő-testület Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottságának (OMEB) tagjai, Ásotthalom Község Képviselő-testület Ügyrendi Bizottságának (ÜB)tagjai

Tanácskozási joggal jelen vannak:

Petró Ferenc polgármester, Dr. Keresztury Mónika jegyző, Fackelmann István alpolgármester, Pipicz Anita gazdasági osztályvezető, Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella igazgató, Fodorné Király Aranka óvodavezető, Kása Gabriella Gondozási Központ intézményvezetője, Kovács-Tanács Istvánné Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója, Németh Attila ÁSOTT-TELSZO Kht. ügyvezetője, Sáricz Ilona ifjúságsegítő, Papp Renáta Ásotthalmi Ifjúsági Egyesület elnöke,  
1., 2, 3. és 4. napirendi pont tekintetében: Kószó Tamás képviselő, Kiss Sándor képviselő, Rózsa József PTB tag, Balog Ilona PTB tag, Sáringerné Gora Katalin PTB tag

Jegyzőkönyv-vezető: Somogyi Róbert

**Babarcsi Antal** bizottsági elnök: Köszönti a jelenlévőket és megnyitja a Bizottsági ülést.

Megállapítja, hogy 6 fő bizottsági tag jelen van, az ülés határozatképes.

A kiadott és a jegyzőkönyvhöz mellékel (1. számú) meghívóban foglaltaktól eltérően az alábbiak szerint tesz javaslatot az ülés napirendjére.

- 1) Az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 2) Az Önkormányzat gazdasági és munkaprogramjának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 3) „Sportpálya működtetésének felülvizsgálata és finanszírozásának megoldása” elnevezésű napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 4) Közbeszerzés éves statisztikai összegezés véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 5) Belterületi utcák - Kinizsi utca, Móra Ferenc utca kiépítésének (TEKI pályázat módosításának) véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 6) Ruzsa Község Köztestületi Önkéntes Tűzoltóság kérelmének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 7) A Bizottság 2007. évi munkatervének elfogadása  
**Előadó:** Babarczi Antal bizottsági elnök
- 8) Egyebek

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a napirendre tett javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **3/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 2007. február 09-i ülés napirendjének megállapítása

#### **Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság egyetért Babarczi Antal bizottsági elnök tárgyi indítványával, és az alábbiak szerint dönt:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 2007. február 09-én 10<sup>00</sup> órakor ülést tart, melynek napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1) „Sportpálya működtetésének felülvizsgálata és finanszírozásának megoldása”  
elnevezésű napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 2) Ruzsa Község Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság kérelmének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 3) Az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 4) Az Önkormányzat gazdasági és munkaprogramjának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 5) Közbeszerzés éves statisztikai összegezés véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 6) Belterületi utcák - Kinizsi utca, Móra Ferenc utca kiépítésének (TEKI pályázat módosításának) véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 7) A Bizottság 2007. évi munkatervének elfogadása  
**Előadó:** Polner Frigyesné bizottsági elnök
- 8) Egyebek

Határozatról értesül:

- 1.) Babarczi Antal bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

**Babarczi Antal bizottsági elnök tájékoztatja a jelenlévőket. Az 1.) és 2.) napirendi pontokat a Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsága a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsággal, Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal tárgyalja.**

**A 3.) és 4.) napirendi pontot minden Bizottság közösen tárgyalja. Az 5.) és 6.) napirendi pont megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság Bizottságával.**

**A Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottság Ásotthalom Község Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal, közös 1.) napirendi pont megtárgyalását 2007. február 09-én 10<sup>00</sup> órakor megkezdi.**

## **I. napirendi pont**

### **„Sportpálya működtetésének felülvizsgálata és finanszírozása” elnevezésű napirendi pont véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **2. számú** melléklete tartalmazza)

**Babarczi Antal** bizottsági elnök felkéri Petró Ferenc polgármestert, hogy egészítse ki írásbeli előterjesztését.

**Petró Ferenc** polgármester: Munkatervünkbe még decemberben felvettük ezt a napirendi pontot, mivel a koncepció készítésénél láttuk, hogy azt a finanszírozási módot, amit eddig az Önkormányzat tett a Sportpálya kapcsán a 2007. évben már nem tudja felvállalni. A Kht.-nak is csökkentettük az Önkormányzat által nyújtott költségvetését 3 millió Ft-tal. Nyilván át kellett néznie a Kht.-nak is, hogy melyik az a terület, amit a közhasznú tevékenységben csökkenteni lehetne. Megnéztük a Sportpálya éves szintű kiadásait, a képviselő-testület támogatása a Kht.-n keresztül éves szinten mintegy 3 millió Ft-os összeget tett ki. A következő időszakban milyen megoldás lehetséges? A Tömegsport Egyesület elnökével Erdélyi Antallal tárgyaltam, ő el tudja fogadni ezt a szigorítást. Egy kérése volt az Elnök Úrnak, hogy az Önkormányzat egy fő közhasznú vagy közcélú munkaeölt biztosítson a Sportpályára, ami nyilván nem a Kht. működéséhez tartozik, majd a Polgármesteri Hivatal fogja ezt az egy főt foglalkoztatni. Ez megoldható és elfogadható. A locsolással és fűnyírással kapcsolatos feladatokat vagy a Tömegsport Egyesület emberei fogják elvégezni, vagy a Kht.-tól fogják majd megrendelni ezen feladatok ellátását. Úgy gondolom, hogy így biztosítható az Egyesület működése.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Kiss Sándor** SZISB tag: Engem az zavar, hogy a Tömegsport Egyesület Elnöke által tett nyilatkozatot én itt nem látom, hogy ilyen feltételekkel vállalja-e. Mi van akkor, ha nem vállalja? Nem látom a biztosítékot, itt kellene lennie az Elnök Úrnak, hogy elmondhassa a véleményét és nyilatkozhasson, hogy vállalja ezt.

**Petró Ferenc** polgármester: Arra gondolsz, hogy több pénzt adnál a költségvetésből?

**Kiss Sándor** SZISB tag: Én azt nem látom most leírva, hogy ezt a feltételt az Elnök Úr elfogadja.

**Petró Ferenc** polgármester: A támogatás összegéig minden évben megállapodást kötünk az Elnök Úrral. Nem szoktuk leírni, az adott szó kötelez, amikor bejött Erdélyi Antal elnök Úr hozzám és elmondtam neki, hogy mi várható, együtt kerestük meg a megoldást. Az Elnök Úr azt mondta, hogy ezt a feltételt el tudja fogadni. Úgy tudom ő már meg is rendelte a fűnyíró gépet, és megtette a szükséges lépéseket. Ők azért vannak, hogy a faluban legyen tömegsport. Ha én nagyon erőszakos akarok lenni, nyugodtan mondhatom, hogy ez nem tartozik bele az Önkormányzat kötelező feladatiba. Ennyi erővel a polgárőrök is mondhatnák, hogy ők miért kapnak kevesebbet. Van támogatás a költségvetésben a Tömegsport Egyesületnek.

**Kiss Sándor** SZISB bizottsági tag: Nem vonom kétségbe szavaidat, de nem látom garantálnak az Egyesület részéről azt, hogy ők ezt vállalják.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Én azért a Képviselő-testület helyében igényt tartanék arra, - tekintettel az Egyesület és a Kht. között zajló korábbi vitákra -, hogy ez alapján a határozat alapján szerződésben legyenek rögzítve a konkrét feladatok. Így lenne korrekt, és nem lenne elszámolási probléma sem. Legyen meg a szerződésben, hogy mit biztosít az önkormányzat, hogyan finanszíroz az Egyesület, kötelező karbantartást kellene előírni. Ezáltal elkerülhető lenne a múltbélihez hasonló vita.

**Németh Attila** ÁSOTT-TELSZO Kht. ügyvezetője: Írásbeli megállapodás eddig nem volt, csak szóbeli megállapodás. Az Önkormányzat határozta meg, hogy ez a Kht. feladatköre. Véleményem szerint még a játékosok sem tudták, hogy nekik mi a feladatuk. A Kht. már nem fogja tudni felvállalni a jövőben a Sportpálya fenntartását és üzemeltetést. Szeretném elmondani, hogy voltak játékosok, akiknek az sem volt mindegy milyen öblítőt használtunk, ezt mi nem fogjuk tudni finanszírozni. A határozati javaslat 1.) pontjában szeretném megjegyezni, hogy most is úgy szerepel, hogy a fűnyíráshoz szükséges költségeket az Önkormányzat vállalja. Most mi viszont épp azt szeretnénk, hogy ez az Egyesület feladata legyen.

**Petró Ferenc** polgármester: Az írásbeli előterjesztés hamarabb készült el, mint ahogy megbeszélést folytattam Erdélyi Antal Elnök Úrral.

**Fröhlich András** bizottsági tag: Segítő szándékkal szeretném megjegyezni, hogy minden önkormányzatnak saját szíve joga meghatározni, hogy mit támogat. Debrecen azt mondta, hogy ők nem támogatják a kosárlabda szakosztályt, viszont a labdarúgókat mindenáron támogatják. Az egyesület egy fogalom, annak több szakosztálya is van. El kell döntenie a testületnek, hogy melyik szakosztályra képes áldozni, melyiket tudja támogatni. Mi lenne ugyanis, ha én azt mondanám, hogy holnap nyitok egy sakk szakosztályt, és adjanak nekem felszerelést, biztosítsanak helyiséget hozzá. Van egy sportpályánk, ami elsősorban labdarúgó pálya, van egy jól működő labdarúgó szakosztályunk is. Mondhatjuk, hogy őket támogatjuk, keresünk nekik szponzorokat. Mondhatja a Kht., hogy annyit tud vállalni, hogy lenyírja a fűvet, esetleg az Önkormányzat egy meghatározott összegű támogatást nyújt, mert a büdzséből csak annyi telik, de mondhatja, hogy nem támogatja a női kézilabdát, az erőemelőköt, mert arra nincs igény. Ezt kellene letisztázni, mert van ennek a községnek egy közönségvonzó szakosztálya, akkor a focit kell támogatni. Meg kell keresni különböző cégeket, szponzorokat. Ásotthalomnak van egy jó labdarúgó szakosztálya, Gyenge Baláznak mondom, hogy erre költségvetést kell készíteni.

**Gyenge Balázs** SZISB tag: Bizottsági tagként kívánok most hozzászólni, mert az Egyesület pénzügyi részében én nem veszek részt. Tegnap én beszéltem Erdélyi Antal Elnök Úrral, ő azt mondta, hogy a bizottsági ülésre nem kapott meghívást. Elnök Úr valóban nem zárkózik el a megbeszélésektől, csak kicsit konkrétabb megbeszélésre tartana igényt. Elnök Úr a határozati javaslat „egyéb anyagi költséget az Ásotthalmi Tömegsport Egyesületnek kell vállalnia” kifejezéssel nem ért egyet. A Tömegsport Egyesület durván 300 órát használja ezt a pályát, ezen kívül használja még az Ifjúsági Egyesület, a Polgárőr Egyesület, a Szakiskola és az Általános Iskola is. Nem igaz az, hogy a pályát csak a Tömegsport Egyesület használná. Nyilván az Egyesület a saját költségeit állná, a kerítésfestést, karbantartást, gáz fogyasztást és minden rezsit nem lenne igazságos, ha a

Tömegsport Egyesület vállalná. Ellentmondást vélek felfedezni a 2004-ben kiadott Sport törvény 55.§-a szerint: az önkormányzat tulajdonában lévő sport létesítményeket az önkormányzatnak kell fenntartani. Az Egyesület, mint alaptevékenységet természetesen ezt átveheti, működtetheti. Mindenképpen itt kellene lennie Erdélyi Antal Elnök Úrnak. Ráadásul van egy tavaly elfogadott sportkoncepciónk is. Egyetértek azzal, hogy a játékosoknak szélsőséges igénye, ha ragaszkodnak egyes öblítő típusokhoz. Az is szélsőség azonban, hogy holt szezon van és 20 fok van az épületben, miért nincs lefagyaltatva, hiszen nincs foci és mégis van költség. A Hűtőszekrények, fagyasztók is működnek. Itt kellene kezdeni a költségek megspórolását. Lehetne akár bérleti díjat is megállapítani a pálya használatára, és mindenki óradíjat fizetne.

**Petró Ferenc** polgármester: Remélem nem komolyan mondtad ezt a bérleti díjat, mert akkor először az Egyesületnek kellene a bevételi díjait másképpen megállapítani. Ki hajlandó bemenni úgy a sportpályára, hogy személyenként fizet 500,-Ft- ot óránként. Én Erdélyi Antallal megállapodtam, hogy ilyen módon lehet működtetni a sportpályát. Az egyéb költség nem azt takarja, hogy az önkormányzat nem fizeti ki a villanyszámlát. Eddig is mi fizettük, ez az önkormányzat költségvetésében benne van. Sőt olyan részletekben megállapodtunk Elnök Úrral, hogy a tisztítószeres költségeinek vállalásában, a fűnyírás költségeiben is megegyeztünk. Amilyen támogatást az önkormányzat ad, azt döntse el az Egyesület, hogy mire fordítja. Azt nem tudjuk vállalni, hogy az egy fő dolgozó a Kht. alkalmazottja legyen. Nincs szó arról, hogy nem adunk anyagi támogatást, a bírói költséget is fedezzük, de egy más jellegű támogatást biztosítunk, mint eddig. A fűnyírásról az Elnök Úr mondta, hogy vagy maga lenyíratja az embereivel, vagy megrendeli ezt a Kht.-tól. Itt nem arról van szó, hogy veszélybe akarjuk hozni a labdarúgó csapatot, de elvettünk a Kht. költségvetéséből 3 millió Ft-ot, ezért olyan megoldást kell találnunk, hogy ennek ellenére is meg legyen oldva a feladatellátás.

**Gyenge Balázs** SZISB tag: Volt olyan, hogy az eddigi alkalmazott szerződése október végén lejárt, és november 1-től még három forduló volt hátra, az alkalmazott pedig már nem dolgozott.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök, képviselő: Ellentmondásosnak tartom a helyzetet, egyszer azt mondjuk, hogy 3 millió Ft-tal kevesebbet tudunk adni, Polgármester Úr kijelenti, hogy nem kötelező feladat, ha akarnánk, akkor nem is támogatnánk. Másik oldalon pedig elhangzik, hogy minden meg van oldva, ugyanúgy kifizetjük a villanyszámlát stb. A kettő között én ellentmondást látok. Miért nem mondjuk ki, hogy ugyanolyan összeggel támogatjuk az Egyesülete, csak más címszó alatt. Most azt hallottuk Polgármester Úrtól, hogy minden meg lesz oldva, az elején pedig azt mondta, hogy anyagi helyzetünk miatt nem tudjuk felvállalni. A 3 millió Ft nem olyan kis összeg, ami egy Tömegsport Egyesületnél ne nyomna sokat a latba. Én egyet értek Kiss Sándor képviselővel abban, hogy nyugodt szívvel nem tudom felnyújtani a kezemet, mert itt Ásotthalmon a sport rendezvény, a foci vonzza a legnagyobb tömegeket. Van, hogy egy meccsen, akár 400 néző is ott van, nem akarom megbántani Kovács-Tanács Istvánnét a Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár igazgatóját, de nézzük meg, hogy hányan mennek el az ottani rendezvényekre. Az Önkormányzat felelőssége, hogy itt a sportrendezvények működjenek, én még csak véletlenül se említenék olyat, hogy nem kötelező feladta és csak ennyi pénzünk van rá. Ez egy olyan cél, amire az Önkormányzatnak mindig meg kell találnia a fedezetet. A Tömegsport Egyesület vezetőségének is felelőssége, hogy keressen erre szponzorokat, nyilván teszik ezt kisebb nagyobb sikerrel. Ha nem tudnak a bajnokságban elindulni, nem azt fogják mondani, hogy

az Egyesület vezetősége nem gyűjtött pénzt, hanem, hogy az Önkormányzat nem támogatja. Én azt a részt tudom elfogadni, amit Polgármester Úr mondott, hogy gyakorlatilag mindent ugyanúgy csinálunk, csak más címszó alatt, mert akkor nem lesz ebből probléma.

**Petró Ferenc** polgármester: Volt amit nem úgy mondtam, ahogy te megfogalmaztad. A 3 millió Ft legnagyobb része a bérköltség, még ha minimálbéren alkalmazod is a dolgozót, az akkor is 1,5 millió Ft évente. Ezt fogjuk a következő időszakban másként megoldani, megpróbáljuk közcélúval megoldani. A fűnyírásban megállapodtunk, hogy vagy megrendeli az Egyesület, vagy ők maguk elvégzik ezt a munkát. A fűnyírásnak megint voltak bérköltségei, ami éves szinten legalább 20-25 alkalom. A tisztítószerek ára annyira nem jelentős, de azért költség. Arról nem volt szó, hogy nem fizetjük ki a számlákat. Azt nem támogatom, hogy bérleti díjat szedjünk. Összességében a bírói díj költsége benne van a költségvetésünkben, ezt ugyanúgy oda fogjuk adni, mint eddig. Nevezési díj most nincs. Ebben az évben a működés biztosítható, annyit lehet, hogy nem fogunk tudni adni, hogy más szakosztálynak is jusson. Nekünk nem kötelező az Egyesületet támogatni, még az ÖNHIKI-ből sem tudjuk lehívni. Normatíva alapon kapunk összeget, de azt oda is adjuk. Itt nem elvonásról, hanem észszerű közreműködésről van szó. Egyet értek azzal, amit Kiss Sándor és Jegyző Asszony mondott, hogy kössünk szerződést. Nekünk a támogatásra eddig is volt megállapodásunk, hogy milyen feladatokra utaljuk át, azzal pedig el is kell számolnia az Egyesületnek.

**Dobák Sándor** képviselő, bizottsági tag: Könnyen kezelhető ez a dolog, mert most úgy tűnik, hogy ennek a sport centrumnak nincs gazdája. Én azt mondanám, hogy két irányból támogatta költségvetésünk a Tömegsport Egyesületet. Nyilván az összes rezszi költséget kifizettük és a költségvetésben még egy soron adtunk kézzel fogható pénzügyi támogatást. Én azt mondom, hogy ezt a létesítményt adjuk át a Tömegsport Egyesületnek, külön megállapodásban rögzítsünk mindent. Legyen egy konkrét felelős, mi pedig megállapodás alapján adjuk a pluszokat. Én ezt ilyen egyszerűnek látom.

**Petró Ferenc** polgármester: Van gazdája, a Kht. van megbízva a feladat ellátással. Nyilván itt a pénzügyi oldalt kell tisztázni. Nem lehet elvárni a Kht.-tól, hogy ugyanolyan feltételekkel biztosítsa a feladatot. Módosító javaslatom lenne a határozati javaslat tekintetében. Az 1.) pont az alábbiakra módosulna:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat vállalja teljes évben a közhasznú tevékenységhez szükséges munkaerő biztosítását, valamint a rezszi költségek és a bírói díj kifizetését.”

A 2.) pont az alábbiak szerint módosulna:

„A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az Ásotthalmi Tömegsport Egyesülettel kössön megállapodást az 1.) pontban foglaltak szerint.”

**Több kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Babarczi Antal** bizottsági elnök a határozati javaslat 1.) pontjára vonatkozó módosító indítványt bocsátja szavazásra:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat vállalja teljes évben a közhasznú tevékenységhez szükséges munkaerő biztosítását, valamint a rezszi költségek és a bírói díj kifizetését.”

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a módosító indítványt 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

**Babarczy Antal** bizottsági elnök a határozati javaslat 2.) pontjára vonatkozó módosító indítványt bocsátja szavazásra:

„A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az Ásotthalmi Tömegsport Egyesülettel kössön megállapodást az 1.) pontban foglaltak szerint.”

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a módosító indítványt 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.

**Babarczy Antal** bizottsági elnök a „Sportpálya működtetésének felülvizsgálata és finanszírozása” elnevezésű napirendi pont véleményezését a fentiekben elfogadott módosító indítványokkal együtt szavazásra bocsátja:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

#### **4/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** „Sportpálya működtetésének felülvizsgálata és finanszírozása” elnevezésű napirendi pont véleményezése

### **Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért**
- 2.) A Bizottság a határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:
 

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az Önkormányzat vállalja teljes évben a közhasznú tevékenységhez szükséges munkaerő biztosítását, valamint a rezszi költségek és a bírói díj kifizetését.”
- 3.) A Bizottság a határozat javaslat 2.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:



„A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy az Ásotthalmi Tömegsport Egyesülettel kössön megállapodást az 1.) pontban foglaltak szerint.”

- 4.) A Bizottság a módosító javaslatokkal együtt **elfogadja** az írásbeli előterjesztést és **alkalmasnak tartja** arra, hogy azt a Képviselő-testület **megvitassa** és **elfogadja**.
- 5.) A Bizottság **megbízza** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarczi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarczi Antal bizottsági elnök
- 2.)Petró Ferenc polgármester
- 3.)Dr. Keresztury Mónika jegyző

**A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság Ásotthalom Község Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával, Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal közös 1.) napirendi pont megtárgyalását 2007. február 09-én 10<sup>45</sup> órakor befejezte.**

**A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság Ásotthalom Község Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával, Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottságával, a Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal, és az Ügyrendi Bizottsággal, közös 2.) és 3.) napirendi pontok megtárgyalását 2007. február 09-én 10<sup>45</sup> órakor megkezdte.**

**II. napirendi pont****Ruzsa Község Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság kérelmének véleményezése****Előadó:** Petró Ferenc polgármester(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **3. számú** melléklete tartalmazza)

**Babarczi Antal** bizottsági elnök felkéri Petró Ferenc polgármestert, hogy egészítse ki írásbeli előterjesztését.

**Petró Ferenc** polgármester: írásos anyag mindenkinél ott van, hozzáfűznivalóm nincs.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök: kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Babarczi Antal** bizottsági elnök a Ruzsa Község Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság kérelmének véleményezését szavazásra bocsátja:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

**5/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** Ruzsa Község Köztisztviselői Önkéntes Tűzoltóság kérelmének véleményezése

**Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarczi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarczi Antal bizottsági elnök

- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

### **III. napirendi pont**

#### **Az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv . 4. számú melléklete tartalmazza)

**Babarczy Antal** bizottsági elnök felkéri Petró Ferenc polgármestert, hogy egészítse ki írásbeli előterjesztését.

**Petró Ferenc** polgármester: A költségvetés készítésénél az intézményvezetőkkel folyamatosan egyeztetünk, a koncepcióban foglaltak figyelembe vételével. A költségvetési hiányunk 61 millió forint. A kiadott anyagban látszik, hogy visszafogott a költségvetés, a működési kiadásainkat nem szabad hitelfelvétellel növelni, hiszen az veszélyeztetné a működőképességet. Vannak önerők beállítva, mivel a pályázatokon való részvételhez elengedhetetlen. A legutolsó intézményvezetői megbeszélésen minden intézményvezető elfogadta, és hozzájárulását adta ahhoz, hogy a költségvetést ebben a formában terjesszük a Képviselő-testület elé. Vannak komoly gondok, az intézményi finanszírozás területén. Az anyagban szereplő létszámleépítések sajnos elkerülhetetlenek. Javaslom, hogy a jelenlegi formájában fogadják el a bizottságok költségvetésünket és javasolják a Képviselő-testületnek a rendelet elfogadását.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Szoros a költségvetés, viszont az eddigi tervezetekhez képest előrelépés, hogy sikerült az étkezési hozzájárulást és az önkéntes nyugdíjpénztári támogatást belevenni a költségvetésbe. Szerkezetét tekintve átlátható és világos - a novemberi ülésen tárgyaltunk arról, hogy a 2007. évi költségvetés 2. sz. melléklete változzon, így világosabbá teszi a bevételi és a kiadási oldalt.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Ez nem az a melléklet. Akkor azt kérte a Könyvvizsgáló Asszony és a képviselő-testület is arról határozott, hogy kerüljön kidolgozásra és hiteltípusonként csoportosításra a 2. sz. melléklet új szerkezetben.

**Pipicz Anita** gazd. ov.: Félreértésről van szó, a hitel az külön dolog és a határozat szerint 2. sz. melléklet kerüljön átdolgozásra.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Idézném: „az előterjesztés 2. sz. melléklete, a jövőben új szerkezetben a könyvvizsgáló javaslatának megfelelően a törvényi előírások betartásával kerüljön kidolgozásra, és hiteltípusonként csoportosítva készüljön el ez a kimutatás.”

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Két különböző dolog van.

**Pipicz Anita** gazd. ov.: Kerüljön átdolgozásra a 2. sz. melléklet, ott pont van.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Idézném a jegyzőkönyvből: „, a hitelekkel kapcsolatosan elmondja, hogy az elhangzottak miatt javasolja a táblázatok, a hitelek részletesebb bontását, áttekinthetőbb forma alkalmazását. A rulírozó hitel és hosszúlejáratú hitelek és pénzmozgások követhetőbbek legyenek.” Ennek alapján készült a határozat, mivel már korábban is volt kérdés a hitelekkel kapcsolatosan.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A 2. sz. melléklet nem ilyen szerkezetben volt és azt kértük, hogy a hitelek külön táblázatban szerepeljenek.

**Petró Ferenc** polgármester: Nem a rendelet melléklete a hitel. Nemrég tisztáztuk és egy teljesen új kimutatás került a Képviselő-testület elé a hitelekkel kapcsolatosan.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Itt szerepelnek a 2. sz. mellékletben a hitelek, csak nincs kimutatva.

**Petró Ferenc** polgármester: A zárszámadásnál kell ezt kimutatni.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A 2. sz. melléklet javasolt átdolgozása megtörtént, a bevételek és kiadások összhangban van. Az előbbiekkkel kapcsolatosan azt kérném, hogy a gazdasági osztályvezető a jelenlegi hitel állományról adjon tájékoztatást, mivel a pillanatnyi hitel állapota többet mond a gazdálkodás helyzetéről, mint ha a hiteleket és a különböző hitelkereteket egymás mellé állítjuk.

A költségvetés áttekintése alapján lenne néhány kérdésem és észrevételem:

A kiadott anyag 3. oldalán – az ÖNHIKI várhatóan nyújthat-e fedezetet a felvett hitelre? A tárgyi eszközök értékesítéséből 35 millió forint van beállítva, mit tartalmaz az összeg konkrétan? A 4. oldalon elírás történt a felhalmozási bevételek részletezését a 13. sz. melléklet tartalmazza. A létszámadatoknál minden fel van tüntetve az 5. oldalon Művelődési Ház és Könyvtár miért nincs? A 4. sz. mellékletben a létszám rosszul van összeadva, mert a létszám keret nem 124,5 hanem 125,5 és az alatta lévő sorban nem 108,5 hanem 110,5. A rendelet 2. oldalán is javítani kell a létszámkeretet 125,5-re. A 3. sz. mellékletben a pályázati önerő, ami be van állítva 3 416 000,- Ft kiszámított dolog? Az 5. sz. mellékletében a Művelődési Ház bevételeinél az Ifjúsági Ház bevétele nem szerepel, a költsége viszont szerepel a 4. sz. mellékletben. Az Ifjúsági Ház bevétele nem szerepel sehol. A Polgármesteri Hivatal működése kapcsán a személyi kiadások 51 846 000,- Ft volt, most 51 280 000,- Ft a létszám pedig 17 főről 15 főre csökkent. A személyi jellegű kiadás nem csökkent jelentősen. Az intézményi mellékszámításoknál, ahol az Önkormányzat igazgatási költségei vannak, a személyi juttatásoknál 47 000 000 szerepel, és nem találok az 51 millió és a 47 millió közti különbséget.

**Pipicz Anita** gazd. ov.: Az eltérést az okozza, hogy nemrég derült ki, hogy hány főt tudunk foglalkoztatni támogatás igénybevételével. Ez növeli a személyi jellegű kiadásokat, hiszen ugyanazon a szakfeladaton vannak foglalkoztatva.

**Petró Ferenc** polgármester: Az ÖNHIKI –t nem lehet előre tudni, sok mindentől függ pl. az önkormányzatok mennyi igényt nyújtanak be, a törvény szigorú szabályokat tartalmaz. A bevételnél a Strandfürdő és a Honvéd üdülő értékesítése szerepel, de lehet, hogy alul értékeltük, viszont azt is figyelembe kellett venni, hogy a fejlesztési kiadások és a bevételek szinkronban legyenek. Ha változik, akkor majd átvezetjük a rendeleten. A létszámmal kapcsolatosan itt csak a változások szerepelnek, tehát ahol változnak a létszámok. A táblázatokban szereplő adatok ki lesznek javítva.

**Kiss Sándor** SZISB tag: A határozatban a 6. oldalon, a kötelező óraszám csökkenése van írva, viszont az emelkedik.

**Pipicz Anita** gazd. ov.: Elírás történt javítani fogjuk.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: Az általunk küldött anyagban szerepel egy II. sz. melléklet, melyben a zárójeles számokat kell figyelembe venni. Szeretném kérni a Jegyző Asszony segítségét a felmentési, felmondási idő meghatározásánál. Mivel az álláshelyek a felmentési ill. felmondási idő végén szűnnek meg. A létszám valamikor 2008. áprilisban lesz annyi, mint ami most tervezetként szerepel az anyagban. A létszámadatokban is fel kell tüntetni őket mind addig, amíg státuszban vannak.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Az ütemezést az igazgató asszonynak kell meghatároznia, valamint ha testület elfogadja a rendeletet akkor, ennyivel csökkenteni kell az álláshelyek számát, az pedig nem lehet, hogy az iskolánál lesz nem betöltött álláshely.

**Petró Ferenc** polgármester: Javaslom, hogy a határozat 4.) pontjának 5. sorába vegyük bele, hogy „2007. március 1-től, a felmentési idő figyelembe vételével”. Amikor ez az idő letelik akkor áll be az 56,5 fő.

**Kiss Sándor** SZISB tag: A lejárt határozatok végrehajtását olvasva látom, hogy Sportcsarnok bérleti díjat - 4 000 000,- Ft-ot fizet a Bedő Albert Erdészeti Szakiskola, és az Általános Iskola költségvetésében nem találom ezt az összeget?

**Petró Ferenc** polgármester: A megyével folytattam tárgyalásokat és a megye költségvetési rendelet tervezetében a 4 000 000,- Ft-os összeg szerepel. A költségvetésünkbe pillanatnyilag nem tudjuk beállítani, mivel erre nincs megfelelő határozat. A megyének is el kell fogadni, és utána átvezetésre kerül. Az iskola költségvetésében a 4 000 000,- Ft azért nem lett betervezve, mert amikor a koncepciót készítettük 2 500 000,- Ft-ot kért a Bedő Albert Szakiskolától ezt mi jóváhagytuk, a különbözetet, pedig a megyei rendelet megalkotása után átvezetésre kerül. Az 1 500 000,- Ft-ot céltartalékba helyezzük az iskolánál.

**Erdődi Károlyné** SZISB tag: A létszámleépítéssel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy pontosan kiszámoltuk és ha nem ezzel az ütemezéssel hajtja az Igazgató végre akkor, az jelentős anyagi terhet ró az Önkormányzatra. Összesen 13 főt kell leépíteni és 10 főnél már csoportos felmondásnak számít. Ezzel kapcsolatosan kértünk állásfoglalást, mert a felmondásnak egyeztetési idő intervalluma van.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Erről már beszéltünk az Igazgatónövel, ez nem minősül csoportos leépítésnek, csak akkor, ha 30 napon belül mondanak fel 10 embernek.

**Petró Ferenc** polgármester: Az utolsó intézményvezetőin elmondtam, hogy időpont egyeztetés után elmegyek az intézményekhez és elmondom, hogy mi indokolta ezeket a lépéseket.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök, PTB tag: Továbbra sem értem a személyi juttatások soron szereplő 51 000 000,- Ft-os összeget a 4. sz. mellékletben, 2 főt leépítenek, és a költség szinte változatlan marad. Szigorú megtakarítások mellett a polgármester reprezentációs kerete 500 000,- Ft-ról 800 000,- Ft-ra emelkedik.

**Petró Ferenc** polgármester: A koncepció tárgyalásánál már volt a reprezentációs keret emeléséről szó, és akkor el is lett fogadva. Az emelést a németországi testvértelepüléssel való kapcsolattartás indokolta (Pl: gyermekek utaztatása, ellátása).

**Babarczi Antal** bizottsági elnök, PTB tag: A segélyezéssel kapcsolatosan az átmeneti segélyként adható összeg is meg lett emelve 300 000,- Ft-ról 1 000 000,- Ft-ra. A Gondozási Központ költségvetésével kapcsolatosan is van észrevételem. A normatíva 7 186 000,- Ft-tal több, ez jó hír, viszont a nyugdíjpénztári támogatással kapcsolatosan a kérdésem, hogy miért csak azok kapják, akik eddig is kapták? Ne legyen megkülönböztetés. A koncepciónál arról volt szó, hogy 5-6 fő leépítésére kerül sor, van többletbevétel, viszont nem derül ki az anyagból, hogy mi a megoldás arra, hogy az 5-6 fő ne legyen elküldve? A táblázat utolsó sorában ki van mutatva, hogy önkormányzati támogatás 8 600 000,- Ft a 12 sz. mellékletben pedig az szerepel, hogy az Önkormányzat 173 000,- Ft-tal támogatja. A Gondozási Központ 99,86%-ban önfinanszírozó a Gondozási Központ. Valamelyik táblázat nem jó. A határozatoknál több olyan pont van, amellyel nem értek egyet, pl: a 9§-ban a K&H Rt. vezeti az Önkormányzat számláját, miért indokolt ezt beletenni, amikor jelenleg is folynak a tárgyalások a különböző bankokkal, a Polgármester Úrnak van felhatalmazása erre.

**Petró Ferenc** polgármester: A segélykeret emelést, többek közt az indokolta, hogy januárban már kifizettünk több mint 100 000,- Ft-ot. Két tüzest is volt, ahol lakhatatlanná váltak a házak és emiatt a maximális összeget adtuk, ami a rendeletben meg van határozva (25 000,- Ft.)

A létszámleépítéssel kapcsolatosan azt szeretném elmondani, hogy a szociális szféra az ahol, törvényben határozzák meg, hogy hány főnek kell lenni az adott ellátáshoz. A működési engedélyt is mindig azért kapjuk határozott időre, mert a megfelelő keretlétszámot nem tudjuk biztosítani. Még így is van létszám hiány a Gondozási Központban.

**Kása Gabriella** Gondozási Központ vezetője: Vannak gondok a létszámmal a szálláson és a házi gondozás területén. Az ún. „Motoros program” megszűnése után (2007. 07. 31.) a 8. hónaptól a bérük nem szerepel a költségvetésben ill. Munkaügyi Központ által, nyújtott támogatásként állítottuk be. Az önkéntes nyugdíjpénztári támogatással kapcsolatosan, azokat támogatjuk, akiknek kezdettől fogva rendelkeznek ilyennel, az új dolgozóknak többek között a költségvetési problémáink miatt nem lett felajánlva. Az Önkormányzattól 8,6 milliós támogatást kérünk. Formálódik a költségvetésünk több dolog miatt is pl: a

Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat átszervezése miatt. A 12. sz. melléklet ezért nem stimmel az általunk küldött kimutatással.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök, PTB tag: Az önkéntes nyugdíjpénztárral kapcsolatban van még kérdésem, ha már az kapja, aki eddig is. A táblázat szerint 2006-ban 444 000,- most meg 144 000,-Ft?

**Kása Gabriella** Gondozási Központ vezetője: A tavalyi az tervezet volt, a tényleges kifizetés nem volt annyi.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök, PTB tag: Nem tartom jogosnak továbbra sem, hogy van aki kap, és van aki nem. Ha nem lesz ebből feszültség a dolgozók között, akkor tudomásul vesszük.

**Petró Ferenc** polgármester: A rendeletben nevesíteni kell, hogy hol vezeti az Önkormányzat a számláját. A rendeletet módosíthatjuk év közben is, ha szükséges. Nem látok esélyt arra, hogy 2007-ben bankot váltsunk.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: A hivatalra vonatkozó létszámleépítéssel kapcsolatban szeretném a figyelmükbe ajánlani a BM ajánlását – a jegyzőkönyv **11. számú** melléklete tartalmazza -, amely a hivatalok létszámára vonatkozik. Az ajánlás azt tartalmazza, hogy adott lakosságszámhoz 3000-5000 fő között 16-22 fő között határozza meg a létszámot, ez a mi esetünkben 20,2 fő. Amennyiben a Képviselő-testület elfogadja a 15 fős létszámot a Hivatal vonatkozásában, - a javaslat 2003-ban készült akkor az ellátandó feladatok lényegesen kevesebbek voltak, mint most pl: 2004-2005-ben 1400-al nőtt az ügyiratok száma, e-közigazgatás - nem biztosított a Hivatal törvényes és szabályszerű működése. Nem tudjuk tartani a 30 napos ügyintézési határidőt az adózás és a szociális ügyintézés területén, valamint a testületi munkát illetően sem a 15 napot. Ha elfogadja a Képviselő-testület a rendeletben és határozatban foglaltakat, akkor azt át kell vezetni az SZMSZ-en, csökkenteni kell a keretszámot. Azt kérném, hogy azonos pénzügyi feltételek mellett maradjon meg a hivatali létszám az eredeti 17 fővel, és ha a gazdasági helyzetünk jobbra fordul ezeknek az álláshelyeknek a betöltése újból lehetséges lenne.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Már felvetődött, 17 főre volt 51 846 000,- most pedig 15 főre 51 280 000,- Ft. Az összeg alapján úgy tűnik, hogy 1 fő leépítését tartalmazza. Mi indokolja, hogy 15 főre alig kevesebb jut, mint 17 főre?

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: A 17 főből ketten gyesen ill. gyeden vannak. Az Ő helyükön támogatásból finanszírozott kollegák vannak, 70%-ot a Munkaügyi Központ 30%-ot ad az Önkormányzat.

**Petró Ferenc** polgármester: Ha nem a jelenlegi tervezet szerint hajtjuk végre a költségvetési rendelet elfogadását, akkor ugyanaz lesz, mint a tavalyi évben. Az Igazgatónő rögtön jelentkezni fog, hogy az iskolában se építsük le a dolgozói létszámot.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Az iskolában egyre kevesebb a gyerek, a Hivatalnál viszont nő a feladatok száma.

**Petró Ferenc** polgármester: Mindig megtaláltuk a megfelelő megoldást. A két összeg azért tűnik azonosnak, mert 4 munkaügyi támogatással foglalkoztatott munkabérére 4 800 000,-

Ft-ot állítottunk be, és ebből visszkapjuk ami minket megillet. Ez most nem szerepel a költségvetésünkbe, csak akkor szerepeltethetjük, ha már visszakaptuk.

**Pipicz Anita** gazd. ov.: Ezen a szakfeladaton van a kiadásuk és a bevételük, viszont a Hivatalnál ketten dolgoznak a többiek másik intézményben.

**Petró Ferenc** polgármester: Ha a másik táblázatot nézzük akkor látszik, hogy 35 millióról 30 millióra csökkent a bérköltség. Elfogadhatónak tartom, hogy a testület jóváhagyja, hogy két álláshelyet nem töltünk be, és arra a két álláshelyre nem tervezünk bért. A költségvetési keretösszeg marad.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A 4. sz. mellékletben változni fog a létszám.

**Petró Ferenc** polgármester: Új határozati pont kell, hogy a hivatal létszámkerete nem változik, viszont két álláshelyet nem lehet betölteni.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: Az iskolában nem lehet ilyen megoldást találni, mert ha nem töltjük be az álláshelyet, akkor az bizonyos idő elteltével automatikusan megszűnik.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: A jövőben lesznek plusz feladatok, és ezzel egyidejűleg remélhetőleg többlet finanszírozást is kapunk, hiszen az Ötv-ben is benne van, hogy amennyiben plusz feladatot kap az Önkormányzat, akkor a forrást is biztosítják.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A 4. sz. táblázat fog változni 15 fő helyett 17 és 125,5 helyett 127,5 fő lesz.

**Petró Ferenc** polgármester: A határozat is fog változni. A 4.) pont változik, ahol kimarad, hogy a Polgármesteri Hivatalnál 2 fő ügyintéző leépítését tervezi.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Változik az 5.) pont „Az Általános Iskola létszámkeretét 56,5 főben állapítja meg.”

**Petró Ferenc** polgármester: A 8.) pontban a 15 fő 13-ra módosul. A rendeletnél pedig a 4. sz. melléklet utolsó soraiban köztisztviselő 17 fő.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A rendelet 2§-ban 127,5 fő lesz.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: A rendeletben kétszer van hivatkozás a közvetett támogatások kapcsán a 8. sz. mellékletre tehát a 6 § utolsó mondatát vegyük ki.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Összefoglalnám az eddig elhangzott módosításokat:

6. oldalon lévő határozat:

- 4.) pontja kimarad, hogy „ a Polgármesteri Hivatalnál 2 fő ügyintéző leépítése”
- az iskola tekintetében: 2007. március 1-től a felmentési idő figyelembe vételével
- az elején a 15 fő helyett 13



**Fodorné Király Aranka** óvodavezető: Az óvodában nem csökken a gyermek létszám várhatóan növekszik, viszont a költségvetés miatt 3 csoport lesz és kevesebb gyermeket veszünk fel az óvodába.

**Petró Ferenc** polgármester: Azért azt tisztázzuk, hogy a gyermek létszám a most leadott adatok alapján 73 fő.

**Fodorné Király Aranka** óvodavezető: Nálam 85 szerepel.

**Petró Ferenc** polgármester: Van 13-15 gyermek akik sajátos nevelési igényűek, így kb. 102. Tehát a valós létszám 73, akkor mi indokolja, hogy 4 csoport legyen? El kell felejteni, hogy egy gyermek kettőnek vagy háromnak számít, nem foglal több helyet, és nem eszik két ebédet, csak többet kell vele foglalkozni.

**Fodorné Király Aranka** óvodavezető: Statisztika szerint 78 gyermek van, akit figyelembe lehet venni október 1-jén, nem annyi gyermek jár hanem több, mert meg van határozva, hogy nem lehet beleszámítani azokat a gyermekeket akik nem töltik be a 3 évet, vagy pedig később vesszük fel. A védőnők kimutatásában 38 gyermek szerepel, akik szeptember 1-jéig betöltik a 3 évet. A három csoport tulajdonképpen megvalósítható csak el kell utasítani néhány gyermeket.

**Petró Ferenc** polgármester: Három éves kortól nem kötelező az óvodába felvenni.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: Eddig evidens volt, hogy ha a gyermek betöltötte a 3 évet akkor felvettük az óvodába. Ebben a létszámleépítésben az is benne van, hogy 2 óvodapedagógus álláshelye nincs betöltve, jelen pillanatban is támogatott dolgozó van az óvodánál alkalmazásban. Az a kérdés maradt, hogy melyik oviban lesz kevesebb csoport.

**Petró Ferenc** polgármester: A Tölgyfa utcai bővítésnek az engedélyezésével kapcsolatos tervek az ÁNTSZ-nél vannak. Megnézzük, hogy a költségvetés alapján mire lesz lehetőség. A pályázati kiírások késnek, várhatóan május előtt nem lesz lehetőségünk pályázni.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: Feszültséget fog okozni, hogy nem vesszük fel a 3 éves gyermekeket az óvodába.

**Petró Ferenc** polgármester: Volt már olyan bizottsági döntés, hogy csak a rászoruló gyermekeket vegyék fel az óvodába.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: Kérem, hogy most is állítsanak fel ilyen bizottságot, hogy ne egy személy döntsön ilyen kérdésben.

**Fodorné Király Aranka** óvodavezető: A szülők részéről sokan jelezték, hogy hajlandóak társadalmi munkával is segíteni a szükséges munkálatok elvégzésével kapcsolatosan.

**Fackelmann István** alpolgármester: A bizottságoknak ajánlom a figyelmébe: a határozati javaslat 8.) pontját „A Képviselő-testület 15 fő álláshely megszüntetését mondja ki” a Jegyző Asszony azt mondja, hogy új feladatok esetén más lesz a finanszírozás, nyilván

státusszal együtt, tehát azt javaslom, hogy a Képviselő-testület mondja ki, hogy 17 főből 15 legyen, és a Bizottságok is ezt javasolják.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Köszönöm az észrevételt. Azt látom, hogy itt egyenlősi folyik, ha innen, akkor onnan is. Csökken a gyerek létszám, megszüntetjük a bölcsődét. A Polgármesteri Hivatalnál már évekkal ezelőtt megszüntettük a takarítói státuszt. Évek óta közcélú és közhasznú munkatárs látja el a feladatokat. A gyermek létszám csökkenés tendenciája nem fog változni, évről évre kevesebb gyermek születik és emiatt szükségtelen álláshelyeket fenntartani. A hivatalnál nem fogjuk bírni a többlet terheket.

**Fackelmann István** alpolgármester: A háttérben nem volt olyan, hogy az iskolánál státusz maradjon fenn. Az eredeti előterjesztésben foglaltakkal értek egyet, mert 3-4 hónapja egyeztetések folytak folyamatosan, és annak ez lett az eredménye. A Jegyző Asszony által kiadott anyag pedig 3 éves, BM által alá nem írt és le nem dátumozott javaslat nem mond semmit.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök, PTB tag: Eddig is tényleges leépítés csak az iskolában volt.

**Petró Ferenc** polgármester: Mindkét felvetést el tudom fogadni, a 8.) pont elgondolkodtató, „kivéve ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik” akkor elvileg lehet felvenni munkaerőt. Két Bizottság már jóváhagyta az eredeti előterjesztést. A Pénzügyi Bizottság döntése fontos, hiszen nekik kell támogatni a rendeletet, másképp nem mehet a Képviselő-testület elé.

**Dobák Sándor** képviselő, TVMB tag: Nem mindegy, hogy létszámot építünk le, vagy álláshelyet szüntetünk meg. Ha álláshelyet szüntetünk meg, akkor a későbbiekben nem lehet betölteni. Átszervezéssel kell megoldani a feladatellátást. A bölcsőde megszüntetésével, pedig álláshelyek szűnnek meg.

### **Több kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Babarczi Antal** bizottsági elnök: szavazásra bocsátja az alábbi módosító határozati javaslatot:

„A Polgármesteri Hivatal esetében 17 fő marad a személyi jellegű kiadások növelése nélkül.”

A Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottság a módosító határozatot 4 igen, 1 nem tartózkodás nélkül elfogadta.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök TVMB A Bizottság a határozat 4.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gyerek létszám csökkenés miatt a feladatellátás racionálisabb megszervezésével 13 fő létszám leépítését mondja ki. A leépítést a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási

Intézmény és Napközi otthonos Óvodánál 13 fő kell tervezni 2007 március 1-től a felmentési idő figyelembe vételével.	
- Bölcsőde megszüntetése miatt április 01-től	-3 fő gondozó
- Takarítási feladatok átszervezése miatt július 01-től	-4 fő takarító
- Óvodai csoport megszünése miatt július 01-től	-1 fő dajka
- 1 konyha üzemeltetésével július 1-től	-2 fő
- Napközis csoportok számának csökkenése miatt június 01-től	-1 fő pedagógus
-Pedagógusok kötelező óraszámának növekedése miatt szeptember 01-től	-2 fő pedagógus
Általános Iskolánál összesen	-13 fő”

A Bizottság a módosító indítványt 4 igennel, 1 nemmel tartózkodás nélkül elfogadta.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök a határozati javaslat 5.) pontjára vonatkozó módosító indítványt bocsátja szavazásra:

„Az Általános Iskola létszám keretét 56,5 főben, a Hivatalét 17 főben a személyi jellegű kiadások növelése nélkül állapítja meg”

A Bizottság a módosító indítványt 4 igen, 1 nem tartózkodás nélkül elfogadta.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök a határozati javaslat 8.) pontjára vonatkozó módosító indítványt bocsátja szavazásra:

„A Képviselő-testület 13 fő álláshely megszüntetését mondja ki az Önkormányzatnál. A megszüntetett álláshelyeket 5 évig nem állítja vissza, kivéve ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik. A létszám leépítéssel kapcsolatban támogatási igényt nyújt be Önkormányzatunk.”

A Bizottság a módosítást 4 igen, 1 nem tartózkodás nélkül elfogadta.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének véleményezésére vonatkozó határozati javaslatot a fentiekben elfogadott módosító indítvánnyal együtt szavazásra bocsátja:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem elfogadta az előterjesztést.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendelet-tervezetét szavazásra bocsátja:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem mellett elfogadta az előterjesztést a módosításokkal és az alábbi határozatot hozta:

**6/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének véleményezése

**Határozat**

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) 2007. február 09-i ülésén megtárgyalta az Önkormányzat 2007. évi költségvetési rendeletének véleményezését.

A Bizottság az alábbiakat javasolja:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért**
- 2.) A Bizottság a határozat 4.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:
 

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a gyerek létszám csökkenés miatt a feladatellátás racionálisabb megszervezésével 13 fő létszám leépítését mondja ki. A leépítést a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napköziotthonos Óvodánál 13 fő kell tervezni 2007 március 1-től a felmentési idő figyelembe vételével.

- Bölcsőde megszüntetése miatt április 01-től	-3 fő gondozó
- Takarítási feladatok átszervezése miatt július 01-től	-4 fő takarító
- Óvodai csoport megszűnése miatt július 01-től	-1 fő dajka
- 1 konyha üzemeltetésével július 1-től	-2 fő
- Napközis csoportok számának csökkenése miatt június 01-től	-1 fő pedagógus
-Pedagógusok kötelező óraszámának növekedése miatt szeptember 01-től	
2 fő pedagógus	
Általános Iskolánál összesen	-13 fő
- 3.) A Bizottság a határozat 5.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:
 

„Az Általános Iskola létszám keretét 56,5 főben, a Hivatalét 17 főben a személyi jellegű kiadások növelése nélkül állapítja meg”
- 4.) A Bizottság a határozat 8.) pontját az alábbiak szerint javasolja módosítani:
 

„A Képviselő-testület 13 fő álláshely megszüntetését mondja ki az Önkormányzatnál. A megszüntetett álláshelyeket 5 évig nem állítja vissza, kivéve ha jogszabályból adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik. A létszám leépítéssel kapcsolatban támogatási igényt nyújt be Önkormányzatunk.”
- 5.) A Bizottság a módosító javaslatokkal együtt **elfogadja** az írásbeli előterjesztést és **alkalmasnak tartja** arra, hogy azt a Képviselő-testület **megvitassa** és **elfogadja**.

- 6.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarczi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarczi Antal bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

#### **IV. napirendi pont**

**Az Önkormányzat gazdasági és munkaprogramjának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **5. számú** melléklete tartalmazza)

**Babarczi Antal** bizottsági elnök felkéri Petró Ferenc polgármestert, hogy egészítse ki írásbeli előterjesztését.

**Petró Ferenc** polgármester: Elkészült a gazdasági munkaprogram. Azokat a szempontokat illesztettük be a programba, aminek reális esélye van arra, hogy a pályázatok ismeretében megvalósulhassanak. Ez alapján készült el az anyag.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Rózsa József** SZISB tag: Az Általános rendelkezés 1. pontjában olvasom azt, hogy a véleményeket gyűjtőládában lehetne gyűjteni. Lehetne-e képviselői fogadóórákat tartani két havonta két órában? Egy-egy alkalommal két képviselő tarthatna fogadóórát, így a lakossággal közvetlen kapcsolatunk lehetne.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Erre kötelezni nem lehet senkit, ha a képviselők fontosnak tartják tarthatnak ilyen fogadóórákat.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök: Eddig is összehívhattál volna képviselői fogadóórát, ennek nem volt eddig sem akadálya, erről rendelkezniük nem kell.

**Dobák Sándor** bizottsági tag: Javasolnám, hogy a gazdasági és munkaprogram IV. 2. Belterületen című részébe kerüljön beillesztésre, hogy a főutcák állapotát rendezni kell, a Postától a Gondozási Központig a járdát és a fásítást meg kellene oldani. A Külterületen élő gyermekek utaztatása kapcsán szeretném megjegyezni, hogy nagy problémát okoz, hogy a Szegedről haza felé jövő diákok a bejárós dolgozókkal egy buszon jönnek haza.

Előfordul, hogy az idősek állnak, míg a fiatalok elfoglalják a helyeket. Kezdeményeztük egy diákbusz beállítását, ebben a kérdésben a Tisza Volán fogadó képes volt.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök: Áttanulmányoztam ezt az anyagot. Összességében az a véleményem, ha meg tudjuk azt valósítani, ami ebben benne van, az nagyon nagy dolog lesz. Szerintem ezek összességében nem valósíthatók meg, de legyünk optimisták. Vannak azonban javaslataim, hogy miket vegyünk még bele a gazdasági és munkaprogramba. Belterületnél tudjuk, hogy az Önkormányzatnak nincs közművesített belterületi telke és nekünk kell magánszemélyektől vásárolnunk. Szerintem ez 4 évig nem tartható fenn. Javaslom, hogy mivel vannak kialakított építési telkeink a Mező utca mögött, csak nincsenek közművesítve és így nem adhatók el, ezeknek a telkeknek a közművesítését vegyük bele a munkaprogramba. A Turisztika, idegenforgalom pontnál kifogásolom, hogy meglévő értékeinkre nincs felhívva a figyelem. Gondolok itt arra, hogy a Rózsa fánál, bár szilárd út megy el, még az sincs kiírva, hogy ez Ásotthalom nevezetessége lenne. Mindig mondtuk, hogy feltámasztjuk a volt erdei tornapályát, javaslom ennek a bevételét a munkaprogramba. Valamelyik pontba be kellene venni, hogy az Önkormányzat és intézményei anyagi helyzete egyre rosszabb, de mégsem találok kezdeményezést arra vonatkozóan, hogy ezen mi magunk javítsunk. Arra gondolok, hogy hatalmas költségeket tesznek ki az energia árak és a fűtés. Javaslom, vegyük bele a koncepcióba a termál energia felhasználási lehetőségének megvizsgálását. Ma már újságból, vagy bárhonnán értesülünk arról, hogy saját termál kutat fúratnak a fóliások, mert így is megtakarítást tudnak eszközölni. Ez az önkormányzati intézményeknél is megvalósítható lenne, a beruházási költség pedig megtérülne. Maga egy tanulmány terv elkészítése nem kerülne sokba.

**Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella** iskolaigazgató: Szeretném észrevételezni, hogy a gyermek- és ifjúságvédelem, valamint a sporttevékenység két helyen szerepel az anyagban. Szeretném megkérdezni, hogy mit jelent az Általános Iskolánál szereplő azon kijelentés, mely szerint „az intézmény működése a jelenlegi finanszírozás mellett hosszú távon nem biztosítható.” Ez újabb megszorítást jelent? Az óvodai konyha bővítésénél, melyik óvoda konyhájára gondolnak? Talán ezt az előzőekben megbeszéltek szerint pontosítani kellene.

**Petró Ferenc** polgármester: Szerkesztési hiba miatt szerepel kétszer a két cím, ezt javítani fogjuk. Pillanatnyilag te is tudod, hogy az egyik legnagyobb reform törekvés az oktatás terén történik. Nem lehet megjósolni, hogy mi lesz. Az integrálódás a 3.000 fő alatti településeknél két év alatt meg fog valósulni. Ismerjük a következő egy-két év gyermek létszámának alakulását. Ez azt jelenti, hogy az iskoláknál el kell felejtetni a kettős osztályt. Hosszú idő után most fog bekövetkezni, hogy egy első osztály fog indulni. Ez a tendencia pedig hosszú ideig folytatódni fog. A következő esztendőben semmiféleképpen nem szabad integrálódni, ha nem is két csoportot, de legalább egy csoportot minden évfolyamon el kell tudnunk indítani. Talán, ami ki van emelve az, hogy a lehető legmagasabb technikai szintre és tudásra törekedjünk, hogy ide tudjuk csábítani a gyerekeket. A konyhával kapcsolatban mindenképpen szükséges az óvodai konyha problémájának megoldása. El fogjuk dönteni a következő időszakban, hogy lépcsőzetesen megvalósítjuk az óvoda és a konyha bővítését is. A megye bekérte az iskoláktól a konyhák dologi kiadásait, bevételeit. Ha már 10.000,-Ft veszteség keletkezik valamelyik konyhán, azt megszünteti. Tárgyalásokat kell kezdenünk a Bedő Albert Erdészeti Szakiskola és Kollégiummal, hogy települési szinten hogyan tudjuk a lehető leggazdaságosabban megoldani az étkeztetést. Valószínű, hogy szeptember 1-től a megye nem fogja azon konyhák működését engedélyezni, ami veszteségesen működik. A Szakiskola hosszú távú működése bizonytalan, mivel a szakképzést is teljesen átreformálják; felosztották, hogy melyik

városban milyen szakképzés lehet. Itt nagyon jó lobbizást kell kifejtetni, hogy meg tudjuk ezt nyerni. A szegedi Kiss Ferenc Erdészeti Iskola hosszú távon nem rentábilis, és lehet, hogy át lehet ide menekíteni, átalakítani ezt a területet. Lehet, hogy ezt márt a 2008-2009-es tanévben végre fogják hajtani. Nagyon fontos a térségi összefogás ezen a területen. Jelen tervek szerint Makóra akarják ezt az iskolát helyezni. Már azt is felvetették, hogy a Szakiskola az Általános Iskolával egy intézmény legyen.

**Kása Gabriella** Gondozási Központ intézményvezető: Nagyon örülök, hogy a szociális bérlakásokkal a későbbiekben foglalkozni kíván a testület. Annál is inkább, mivel a munkánk során tapasztaljuk, hogy egyre nagyobb szükség van rá. Nagyon sok család él Ásotthalmon, akiknek nincs lakása és albérletben élnek. Örültem annak a felvetésnek, hogy a Gondozási Központ körül meg kellene javítani a járdát, valamint azt a felvetést is támogatom, hogy az energia költségeket csökkenteni kellene más energia forrásokkal. A 4. pontban javaslom az Önkormányzatnak a Turisztikai Egyesület visszaállítását, hiszen önkormányzati érdek és az itt élő lakosok érdekeit szolgálná. A 9. pontban szerepel a Családsegítő és gyermekvédelmi szolgálat további bővítése, ennek kapcsán szeretném megjegyezni, hogy most került el ez a két feladat az intézményünktől. Inkább úgy kellene megfogalmazni, hogy ezeknek a feladatoknak a további ellátását biztosítani kellene. A fogyatékkal élők és a pszichiátriai ellátás két tevékenységi köre nem szerepel az anyagban, ezért javasolnám ennek beillesztését.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Egészítsük ezt még ki azzal, hogy a Gondozási Központ a fogyatékkal élők és pszichiátriai betegek feladatait is ellátja társulásban mikrotérségi szinten.

**Petró Ferenc** polgármester: Úgy emlékszem, mintha benne lenne a termál vizek hasznosítása, az alternatív energia szerepel. Itt még egy pontba fel lehet venni, hogy termál kutak hasznosítási lehetőségének kihasználása.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Ne felejtjük el, hogy 2003-ban és 2004-ben meg lett valósítva az energiakorszerűsítés két területen, a villamos energiahálózat és a gázhálózat átalakításával.

**Erdődi Károlyné** SZISB tag: Az 1.1 pontban kérném, hogy az Általános Iskola nevét pontosítsuk és az intézmény teljes neve kerüljön be: Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Dobák Képviselő Úr felvetése a belterületi utak kapcsán már szerepel az anyagban a 20. oldal 3. pontnál. A turisztikai érdekességekre felhívó, tájékoztató táblák kialakítása beilleszthető a gazdasági és munkaprogramba.

**Petró Ferenc** polgármester: Az iskola buszra is van utalás.

**Fackelmann István** alpolgármester: A tanyamúzeumot is vegyük be, mert már lassan fél éve működik.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Az erdei tornapálya kiépítése nagyon nehézkes lenne, ezt én személy szerint is tudom. Nem nagyon látok erre lehetőséget.

**Petró Ferenc** polgármester: Mindennek tulajdonjogba kellene lennie.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: Így bukott meg Ruzsán is, ők tornapályát akartak csinálni, de az állam az állami erdőt nem fogja átadni. Én ennek nem sok lehetőségét látom. Végig néztem az erdészeti pályázatokat, és nincs benne, maximum csak 10-20%-os támogatás. A Turisztikai pontba azért betehetjük az erdei tornapálya kiépítését. A belterületi telkek közművesítése mindenképpen kerüljön be.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: A Belterületre vonatkozó részbe kerüljön be, hogy közművesített építési telkek kialakítása.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A 21. oldalon akkor szerepeltessük még a termál energia felhasználását. A Turisztikai Egyesület létrehozásának kezdeményezése pedig akkor a Turisztika, idegenforgalom pontnál szerepeljen.

**Fackelmann István** alpolgármester: A Polgármesteri Hivatalban is kellene egy státusz, hogy turisztikai referens.

**Dr. Keresztury Mónika** jegyző: Mínusz két fővel azt már nem tudom vállalni.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: A Gondozási Központnál akkor szerepeljen a fogyatékkal élők és pszichiátriai betegek ellátásának társulásban történő működtetése és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat feladatainak ellátása.

### **Több kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Babarczi Antal** bizottsági elnök a határozati javaslat 1.) pontjára vonatkozó kiegészítő indítványt bocsátja szavazásra:

- „a) A Gazdasági és Munkaprogram 2. Településrendezés és településfejlesztés elnevezésű részének Belterületen című részébe kerüljön beillesztésre a „közművesített építési telkek kialakítása”
- b) A Gazdasági és Munkaprogram 3. Mezőgazdasági feladatok elnevezésű részének kiemelt feladati közé kerüljön beillesztésre a „termál energia hasznosítása”
- c) A Gazdasági és Munkaprogram 4. Turisztika, idegenforgalom című részébe részébe kerüljön beillesztésre a „tájékoztató táblák elhelyezése, tanyamúzeum, erdei tornapálya kiépítése, Turisztikai egyesület létrehozásának kezdeményezése”
- d) A Gazdasági és Munkaprogram 9. Gyermek- és ifjúságvédelem című részének 1. mondata az alábbiak szerint egészülne ki: „A Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat feladatának folyamatos ellátása.”
- e) A Gazdasági és Munkaprogram 1.4 Gondozási Központ részébe kerüljön beillesztésre a „Fogyatékkal élők és pszichiátriai betegek feladatainak társulásban történő ellátása”. „

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a kiegészítő indítványt 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta.



**Babarczi Antal** bizottsági elnök az Önkormányzat Gazdasági és Munkaprogramjának véleményezését a fentiekben elfogadott kiegészítő indítvánnyal együtt szavazásra bocsátja:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

### **7/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** Az Önkormányzat gazdasági és munkaprogramjának véleményezése

#### **Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsága megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal **egyetért**
- 2.) A Bizottság a határozat 1.) pontját az alábbiak szerint javasolja **kiegészíteni**:
  - „a) A Gazdasági és Munkaprogram 2. Településrendezés és településfejlesztés elnevezésű részének Belterületen című részébe kerüljön beillesztésre a „közművesített építési telkek kialakítása”
  - b) A Gazdasági és Munkaprogram 3. Mezőgazdasági feladatok elnevezésű részének kiemelt feladati közé kerüljön beillesztésre a „termál energia hasznosítása”
  - c) A Gazdasági és Munkaprogram 4. Turisztika, idegenforgalom című részébe kerüljön beillesztésre a „tájékoztató táblák elhelyezése, tanyamúzeum, erdei tornapálya kiépítése, Turisztikai Egyesület létrehozásának kezdeményezése”
  - d) A Gazdasági és Munkaprogram 9. Gyermek- és ifjúságvédelem című részének 1. mondata az alábbiak szerint egészülne ki: „A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat feladatainak folyamatos ellátása.”
  - e) A Gazdasági és Munkaprogram 1.4 Gondozási Központ részébe kerüljön beillesztésre a „Fogyatékkal élők és pszichiátriai betegek feladatainak társulásban történő ellátása.”
- 3.) A Bizottság a kiegészítő javaslattal együtt **elfogadja** az írásbeli előterjesztést, és **alkalmasnak tartja** arra, hogy azt a Képviselő-testület **megvitassa** és **elfogadja**.
- 4.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarczi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarczi Antal bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

**A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság Ásotthalom Község Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával, Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottságával, a Szociális, Ifjúsági és Sport Bizottsággal, és az Ügyrendi Bizottsággal, közös 2.) és 3.) napirendi pontok megtárgyalását 2007. február 09-én 13<sup>45</sup> órakor befejezte.**

**A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság Ásotthalom Község Képviselő-testületének Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával 4.), 5.) és 6.) napirendi pontok megtárgyalását 2007. február 09-én 13<sup>45</sup> órakor megkezdi.**

#### **V. napirendi pont**

**Közbeszerzés éves statisztikai összegezés véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv 6. számú melléklete tartalmazza)

**Babarczi Antal** bizottsági elnök felkéri Petró Ferenc polgármestert, hogy egészítse ki írásbeli előterjesztését.

**Petró Ferenc** polgármester: az írásos anyag adott, nem kívánom kiegészíteni.

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: a 49-50. oldalon található az írásos anyag.

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

**8/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** Közbeszerzés éves statisztikai összegezés véleményezése

### **Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarczi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarczi Antal bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

### **VI. napirendi pont**

**Belterületi utcák - Kinizsi utca, Móra Ferenc utca kiépítésének (TEKI pályázat módosításának) véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **7. számú** melléklete tartalmazza)

**Babarczi Antal** bizottsági elnök felkéri Petró Ferenc polgármestert, hogy egészítse ki írásbeli előterjesztését.

**Petró Ferenc** polgármester: erre az évre ezeknek van még kifizetési vonzata, de átadásra kerültek már. Az ÁFA módosítás miatt le kell mondanunk erről az összegről.

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

**9/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** Belterületi utcák - Kinizsi utca, Móra Ferenc utca kiépítésének (TEKI pályázat módosításának) véleményezése

### **Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 3.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 4.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarcsi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarcsi Antal bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

### **VII. napirendi pont**

**A Bizottság 2007. évi munkatervének elfogadása**

**Előadó:** Babarcsi Antal bizottsági elnök

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **8. számú** melléklete tartalmazza)

**Babarcsi Antal** bizottsági elnök: A Bizottsági munkaterv a testületi munkatervhez igazodik.

**Babarcsi Antal** bizottsági elnök: kérdezi, hogy van-e kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban.

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Kérdés, hozzászólás nem volt.**

**Babarcsi Antal** bizottsági elnök a Bizottság 2007. évi munkatervének elfogadását szavazásra bocsátja:

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta az előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

### **10/2007. (II.09.) TVMB határozat**

**Tárgy:** A Bizottság 2007. évi munkatervének elfogadása

### **Határozat**

Ásotthalom Község Képviselő-testület Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsága megtárgyalta a tárgyi előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 5.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 6.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** 2007. február 09.

**Felelős:** Babarcsi Antal bizottsági elnök

Határozatról értesül:

- 1.) Babarcsi Antal bizottsági elnök
- 2.) Petró Ferenc polgármester
- 3.) Dr. Keresztury Mónika jegyző

### **Egyebek:**

**Polner Frigyesné** bizottsági tag: javaslom a Bizottságnak, hogy a zárt ülést napoljuk el 2007 február 16-án 8<sup>30</sup> órára.

Az elnapolást szavazásra bocsátja.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta a javaslatot.

### **Egyebek:**

**Babarczi Antal** bizottsági elnök: javaslom, hogy a Település, Vidékfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság vállalkozási alelnök pozíciójára Dobák Sándort, mezőgazdasági alelnöki pozícióra pedig Farkas Mátyást jelöljük meg. Több szempontból hasznos lehet, hogy ha vannak a Bizottságnak alelnökei, például az elnök távollétében Testületi ülésen ismerteti a Bizottság véleményét, vagy mezőgazdasági jellegű fórumokon az alelnök képviseli a Bizottságot stb.

A napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, vélemény.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett.

A javaslatot szavazásra bocsátja.

A Település, Vidékfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 5 igen, ellenszavazat nélkül a javaslatot elfogadja.

**Babarczi Antal** bizottsági elnök megállapítja, hogy egyéb kérdés, bejelentés, hozzászólás nem hangzott el és Település, Vidékfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság ülését 14<sup>45</sup> órakor berekeszti.

Kmf.

**Babarczi Antal sk.**  
Település-, Vállalkozásfejlesztési és  
Mezőgazdasági Bizottság

**Somogyi Róbert sk.**  
jegyzőkönyv-vezető