

## J e g y z ő k ö n y v

Készült Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a 2009. február 11-én 14<sup>00</sup> órakor megtartott soros, nyílt ülésén.

**A bizottsági ülés helye:** Polgármesteri Hivatal tanácsterme

**Jelen van:** 5 fő; Babarczy Antal elnök, Polner Frigyesné, Fröhlich András, Berta Antal, Farkas Mátyás bizottsági tagok

**Távól maradt** (előzetes bejelentéssel): Dobák Sándor bizottsági tag, Túrú Tibor bizottsági tag (késését előre jelezte).

**Tanácskozási joggal meghívottak:** Petró Ferenc polgármester, Fackelmann István alpolgármester, Dr. Karsai Éva jegyző, Ásotthalom Község Képviselő-testületének és Bizottságainak tagjai, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Dr. Papp László titkársági osztályvezető Ásotthalom Község Önkormányzat intézményeinek vezetői, Bata Ferenc Öttömös község polgármestere és Gárgyán István Öttömös község jegyzője.

**Tanácskozási joggal jelen van:** Petró Ferenc polgármester, Fackelmann István alpolgármester, Kiss Sándor képviselő, Kószó Tamás képviselő, Dr. Karsai Éva jegyző, Bálintné Mityók Szilvia gazdálkodási ügyintéző, Dr. Papp László titkársági osztályvezető, Dr. Pályi Ákosné vezető védőnő, Kása Gabriella tagintézmény vezetője, Bókáné Szilágyi Mária óvodavezető, Dr. Hadfiné Bőjthe Gabriella Általános Iskola igazgató, Kovács-Tanács Istvánné Művelődési Ház és Könyvtár igazgató, Bata Ferenc Öttömös község polgármestere, Gárgyán István Öttömös község jegyzője, Németh Attila ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. Ügyvezetője

**Jegyzőkönyv-vezető:** Sáringerné Gora Katalin gazdálkodási ügyintéző

**Babarczy Antal** bizottsági elnök megnyitja a Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság ülését. Megállapítja, hogy az ülésen jelen van a bizottsági elnök és 4 fő bizottsági tag, az ülés határozatképes.

A kiadott és a jegyzőkönyvhöz mellékelte **1. számú melléklet)** meghívóban foglaltaktól eltérően az alábbiak szerint tesz javaslatot a nyílt ülés napirendjére:

**Az ülés napirendje:**

- 1.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

- 2.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 3.) A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 4.) Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatójának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 5.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Németh Attila ügyvezető
- 6.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 7.) Ásotthalom külterületére vonatkozó átfogó fejlesztési terv felülvizsgálatának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 8.) Egyebek

*A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság az ülés 1.), 2.) napirendi pontok megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Oktatási, Művelődési és Egészségügyi Bizottságával, valamint a Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottsággal, a 3.)-6.) napirendi pontok megtárgyalása közösen történik Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Tulajdonosi Bizottságával.*

Az ülés napirendjére tett javaslatát szavazásra bocsátja.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság Babarcsi Antal bizottsági elnök javaslatát a bizottsági ülés napirendi pontjaira vonatkozóan 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozza:

### **8/2009.(II.11.) TVMB határozat**

**Tárgy:** A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság 2009. február 11-i soros, nyílt ülés napirendjének megállapítása

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottsága (továbbiakban Bizottság) egyetért Babarczi Antal bizottsági elnök indítványával és az alábbiak szerint dönt:

A Bizottság 2009. február 11-én 14<sup>00</sup> órakor ülést tart, melynek napirendjét az alábbiak szerint állapítja meg:

- 1.) A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 2.) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 3.) A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 4.) Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetről szóló tájékoztatójának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 5.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Németh Attila ügyvezető
- 6.) „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 7.) Ásotthalom külterületére vonatkozó átfogó fejlesztési terv felülvizsgálatának véleményezése  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester
- 8.) Egyebek

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarczi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarczi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **I. napirendi pont**

#### **A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **2. számú melléklete** tartalmazza)

**Babarczi Antal TVMB elnök** átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: A költségvetési javaslatok előkészítésében, az egyeztetésekben a bizottsági tagok már több alkalommal részt vettek. Ezekben az egyeztető tárgyalásokon fölmerült, hogy Öttömös részéről több átadott pénzeszközre lenne szükség. Ezt csak a zárszámadás után lehet pontosítani. Bata Ferenc Öttömös polgármestere, a gazdasági vezető, az intézményvezető sem zárkózik el a költségek kiegészítésétől.

14<sup>45</sup>-kor megérkezett Túrú Tibor TVMB tag.

Babarczi Antal TVMB elnök megállapítja, hogy a bizottság létszáma 6 főre emelkedett.

14<sup>55</sup>-kor megérkezett Bata Ferenc Öttömös polgármestere és Gárgyán István Öttömös jegyzője.

Babarczi Antal TVMB elnök tisztelettel köszönti őket és átadja a szót Gárgyán Istvánnak Öttömös jegyzőjének.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Gárgyán István** jegyző: A két iskola között a társulás 2007. szeptember 1-ével jött létre. A szakmai együttműködésen túl mindig a pénzügyi dolgok a meghatározóak egy ilyen társulásnál. A társulás szempontjából olyan elvek lettek lefektetve, hogy mindkét település a maga intézményét finanszírozza. Az állam gyereklétszámtól függően plussz finanszírozással ösztönzi a társulásokat. Ez alapján Ásotthalom megközelítőleg 17 millió forint körüli összeget, Öttömös pedig megközelítőleg 5 millió forint körüli összeget kap. Forrást tudnak még igényelni a Kistérségi Többcélú Társulástól. Innen Ásotthalom 500.000,- Ft-ot, Öttömös pedig 5 millió forintot kaphat még. Öttömös nagyobb támogatási összegét az indokolja, hogy a település 1.500 fő alatti lakosú. Mivel Ásotthalom lett a székhely, figyelembe véve a lakosság, illetve a gyerekek létszámát, a költségek vállalásánál 80-20 % arányban állapodtak meg. Azt javasolja, hogy a 2009. évi költségvetés tervezetében is maradjon a 80-20 %. A tavalyi évre még nem történt meg az elszámolás, így pontos adatokat nem lehet tudni. Az áprilisi zárszámadás ismerete után lehetne az arányszámot véglegesíteni, illetve módosítani. A tavalyi évben a társulás miatt Öttömös csak 11 millió forint ÖNHIKI-t kapott. Ezért Öttömös Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az óvodában csak 1 csoportot tudnak működtetni, az iskolában pedig összevonták az alsó

évfolyamon az osztályokat. A felső évfolyamok még külön osztályokban működnek, de a készségtantárgyak oktatása itt is összevontan folyik. A mostani költségvetésük talán teret adhat Ásotthalmom igényének. A gyerekek csökkenő létszámából adódóan attól tart, hogy jövőre nem biztos, hogy az Általános Iskolát tudják üzemeltetni. A szülők a gyerekeket közelebbi iskolákba szeretnék járatni, mert Ásotthalmot távolinak tartják. Ha a társulás nem tudna tovább működni ez Ásotthalmot is súlyosan érintené. A közös költségbe még talán 2 millió forint körüli összeget tudnak adni. Örömmel állapítja meg, hogy a nagyon sok előre nem látható akadály ellenére a társulás működni tud.

**Bata Ferenc** Öttömös polgármestere: Áprilisban lesz az ÖNHIKI-s pályázat beadási határideje. A kapott támogatás összegétől függően tudnak Ásotthalmomnak a közös költségekbe pénzt utalni. Ő most biztonsággal 500.000,- forintot tud felajánlani. A fennmaradó részt a kapott támogatás összegétől teszi függővé.

**Hadfiné Bőjthe Gabriella** intézményvezető: Azt szeretné tudni, hogy mikor fog az Általános Iskola költségvetésében megjelenni az egyéb költség. Ez a költség a tavalyi évre vonatkoztatottan 3.285.965,- Ft. Ez az összeg a tavalyi költségvetésben bérköltségként Öttömösi feladatellátásokra lett kifizetve. A 2008-2009-es tanévben 1,5 millió forint Ásotthalmomra van betervezve, itt lesz kifizetve. Tudni szeretné, hogy Öttömös mikor fogja tudni ezt a pénzt kifizetni, hiszen ez az Ő költségvetését enyhítené. Rögzíteni szeretné, hogy ez a pénz mikor kerül vissza Ásotthalmomra.

**Petró Ferenc** polgármester: Véleménye szerint ennek rendezésére csak a zárszámadáskor lesz lehetőség.

**Gárgyán István** Öttömös jegyzője: Ő is azt szeretné, hogy a zárszámadás után a tavalyi évre számolják el a költségeket. Ez alapján szerinte az idei évre már arányosabban lehetne osztani ezeket a költségeket.

**Hadfiné Bőjthe Gabiella** intézményvezető: Öttömösön is folyik művészeti oktatás, ami indokolttá teszi, hogy ebben az esetben is el kellene közös költség szinten gondolkodni. Hiszen az ehhez kapcsolódó költségek is közösek lennének.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Babarcsi Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, a Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **9/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** A Kiss Ferenc Általános Iskola, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Napközi Otthonos Óvoda 2009. évi költségvetése meghatározásának véleményezése

## **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízza** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarcsi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarcsi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

## **II. napirendi pont**

**Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **3. számú melléklete** tartalmazza)

**Babarcsi Antal TVMB elnök** átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Több alkalommal tárgyaltunk a költségvetésről, a pénzügyi helyzet ismert. Elmondja, hogy 78 millió Ft forráshiány csökkentésére nem lát reális esélyt. Az nem járható út, ha egy-egy feladatellátástól megvonjuk a támogatást. Nagy arányban és úgy csökkenteni nem lehet a hiányt, hogy a működés veszélybe kerüljön. Intézményeinktől sem tudunk elvonni nagyobb összeget, mivel azok is működésképtelenné válnak. A Nonprofit Kft. megszűnik. Egy dolog azért átgondolás tárgyát képezi, ami a műszaki csoport tevékenységi körét érinti. Műszaki csoportnál előnyt jelentene, ha olyan dolgozót tudnánk alkalmazni, aki foglalkoztatási támogatásban részesül. A gépek esetében átgondolás tárgyát képezi, hogy ki tartja fenn a meglévő gépeket. Van-e olyan személy, akinek van szakképzettsége a

karbantartásra, és természetesen megfelelő kategóriára vonatkozó jogosítványa. A gépek javítása külsős szakemberrel többé kerülhet, ezért ezt a szempontot is figyelembe kell venni. További lehetőség egy adott karbantartásra - meghatározott időtartamra - szerződés kötése külsős vállalkozóval, akár történhet ez pályáztatás útján is. Így nem kell állandó szakembert alkalmazni. A műszaki szolgálat működtetésére 15 millió Ft-ot terveztünk, mire elegendő jelenleg nem tudni. Ennek kapcsán a közterületeken, temetőben, egyéb parkgondozási munkák végzése során felmerül annak esélye, hogy a tervezett összeg nem kerül felhasználásra, így esetleg egyéb önkormányzat útkarbantartási munkálatok végzésére fordítható a fennmaradó összeg. Útkarbantartási munkálatokra javasolja árajánlat kérését. Önkormányzati szinten nem tud javaslatot tenni jelentős forráshiány csökkenésére, illetve nem is született erre vonatkozó javaslat. A koncepciót nézve 105 millió forint hiánnyal indultunk, jelenleg 78 millió Ft-nál tartunk. Talán az önhikis támogatás összegének függvényében csökkenthető a jelentős hiány. Az intézményvezetőkkel való egyeztetés kapcsán jelentős mértékű csökkenést véleménye szerint már nem lehet kieszközölni.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Dr Karsai Éva** jegyző: felvetődött a közalkalmazottak, köztisztviselők kapcsán az étkezési utalvány kérdésköre, melyre FSZH-tól állásfoglalást kértünk, valamint mai postával kaptuk meg a Szociális és Munkaügyi Minisztérium szakmai állásfoglalását, mely tartalmát tekintve szöges ellentétben van az előbbi állásfoglalással.

Első kérdés arra irányult, hogy vajon jogszerű-e az, hogy a helyi önkormányzat az általa, illetve költségvetési szerveinél foglalkoztatott foglalkoztatási jogviszonyonként eltérő mértékű étkezési utalványt állapít meg a munkaviszonyban, illetve a közalkalmazotti jogviszonyban állók számára. A második kérdés arra irányult, hogy jogszerű-e, ha a költségvetési szerveknél foglalkoztatott közalkalmazottak részesülnek étkezési utalványban, a munkaviszonyban állók számára azonban nem kerül megállapításra e juttatás. Az Alkotmánybíróság gyakorlata szerint a személyek közötti diszkriminációról csak akkor lehet szó, ha a jogalkotó valamely személyt vagy embercsoportot más, azonos helyzetben lévő személyekkel vagy embercsoporttal történt összehasonlításban kezel hátrányosabb módon. Tekintettel arra, hogy az egyes jogállási törvények nincsenek hierarchikus kapcsolatban egymással, az Mt., a Kjt. és a Ktv. A munkajogviszonyban álló személyek különböző csoportjaira nézve számos vonatkozásban más-más munkajogi szabályozást ír elő. A differenciált szabályozás azonban nem azonosítható a diszkrimináló szabályozással. Önmagában nem alkotmányellenes tehát az, ha az étkezési utalvány mértékének vagy jogosultságának meghatározásában egyaránt differenciális történik az említett jogviszonyok keretén belül foglalkoztatottak tekintetében.

Megítélésem szerint mindezekből következően az eltérő jogviszonyok vonatkozásában (vagyis a munkaviszony, illetve közalkalmazotti jogviszony esetében) egyfelől jogszerű lehetőség van arra,

hogy a munkavállalónak, illetve közalkalmazottaknak járó juttatások mértéke differenciáltan kerüljön megállapításra, másfelől arra is, hogy valamely jogviszonyban (pl.: munkaviszonyban) állók számára ne kerüljön sor az étkezési utalvány megállapítására.

A harmadik kérdés arra vonatkozott, hogy van-e jogszerű lehetőség arra, hogy a közalkalmazottak bizonyos csoportjai, - pl. az oktatási vagy a szociális intézménynél foglalkoztatottak – eltérő mértékű étkezési utalványt kapjanak. A különböző ágazatban dolgozó közalkalmazottak tekintetében álláspontom szerint különös gonddal kell vizsgálni azt, hogy vajon léteznek-e olyan körülmények, melyek tárgyilagos mérlegelés szerint ésszerűen indokolják azt, hogy a munkáltató eltérő mértékű étkezési utalványt állapítson meg az egyes ágazatban foglalkoztatott közalkalmazottak számára. A rendelkezésre álló adatok alapján összességében arra a következtetésre lehet jutni, hogy aligha lehetne olyan indokot találni, amely ugyanazon jogviszonyban (vagy a közalkalmazotti jogviszonyban) foglalkoztatottak tekintetében jogszerűvé tenné az ilyen jellegű különbségtételt.

Az utolsó kérdés arra irányult, hogy vajon sérti-e az egyenlő bánásmód tilalmát az, ha az étkezési utalvány kizárólag a határozatlan idejű munkaviszonyban állók számára kerül megállapításra, ám a közfoglalkoztatás keretében határozott idejű munkaszerződéssel foglalkoztatottaknak nem jár e juttatás.

Az étkezési utalvány funkciójának vizsgálata során arra a következtetésre lehet jutni, hogy ez a fajta juttatás nincs közvetlen összefüggésben a munkaviszony, közalkalmazotti jogviszony határozatlan, illetve határozott időtartalmával. A tényállás tárgyilagos mérlegelése alapján megállapítható: amennyiben a munkáltató megvonja az étkezési utalványt a határozott idejű munkaviszonyban állóktól – függetlenül attól, hogy e munkavállalók alkalmazására közfoglalkoztatás keretében kerül-e sor vagy sem -, ugyanakkor azt megadja a határozatlan idejű munkaviszonyban állók számára, hátrányos megkülönböztetés valósul meg.

Felhívja szíves figyelmet arra, hogy a jogalkotásról szóló 1987. évi XI. törvény 54.§-a értelmében a Szociális és Munkaügyi Minisztérium nem rendelkezik a jogszabályok értelmezésére vonatkozó hatáskörrel. Az idézett törvény, valamint az Alkotmánybíróság 60/1992. AB határozata alapján a fentiekben írottak a minisztérium szakmai álláspontját tükrözik. Ebből következően jelen levellem nem tekinthető a joggyakorlat alakítására irányuló, vagy egyedi ügy eldöntésére alkalmas állásfoglalásnak, az csak a jogszabályok tartalmára vonatkozó tájékoztatásként értelmezhető, amely az egyedi ügyekben eljáró hatóságot, illetve az egy esetleges jogvita esetén az eljáró bíróságot nem köti.

*Röviden összefoglalva* ez azt jelenti, hogy lehetőség van, arra hogy a közalkalmazottak és a munkatörvénykönyve hatálya alá tartozók más-más mértékű étkezési utalványban részesüljenek, de egy-egy kategórián belül nincs lehetőség eltérésre. Az utalvány összegének azonosnak kell lenni minden közalkalmazott számára. A határozott vagy határozatlan idejű munkatörvénykönyve hatálya alá tartozó dolgozókra is azonos mértékben kell meghatározni.



**Petró Ferenc** polgármester: Úgy terveztük, hogy mindenki egységesen mértékű étkezési utalványt kapjon. Azt az egységes álláspontot osztja, miszerint kategórián belül legyen egységes az utalvány összege. Megállapítható, hogy a vélemények megoszlanak az utalvánnyal kapcsolatban.

**Polner Frigyesné** PTB. elnök: Gyakorlatilag a koncepció határozatában is benne volt, hogy csökkenteni kell a hiányt. Nem volt pesszimista - optimista, reális volt az a lehetőség, hogy a 100 millió forintot le kell csökkenteni legalább 80 millió forintra, amely még így is sok. Kérdése, hogy a hitel összege így kezelhető-e, esetleg az önhikis pályázat esetében nem kizáró ok –e? Meg kellene nézni a polgármester úr által felvetett lehetőséget, hogy valóban érdemes-e külön dolgozókat felvenni, a gépeket fenntartani, azért hogy az önkormányzat a szükséges munkát elvégezze. Vizsgálni kell, hogy mik azok a lehetőségek, amely spórolást eredményeznek, figyelemmel az 5. a mellékletre. Elkezdődött egy ilyen jellegű munka, amely a gépek költségeinek egymás mellé helyezésével, ezért a költségért a tervezett munkákat el tudnánk-e végeztetni. Tekintettel a bérköltségekre, illetve a szükséges gépjavítási munkálatok költségeire, nem beszélve arról, hogy a munkagép üzemeltetési költségeit egész évben viselni kell. Nehéz ez a költségvetés, de reálisnak tartja.

**Petró Ferenc** polgármester: Önhikit előre nem lehet megjósolni, alapját képezi a zárszámadás, illetve a Kincstár által megadott adatok. A számadatok alapján tudjuk meghatározni az önhiki mértékét, így történt ez 2008. évben is. Ez elmúlt évi (45 millió forint) teljes összegű elutasítást nem tartotta jogosnak. Úgy készült el a költségvetés, hogy legalább 40 millió forintra jogosultak leszünk.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: Elmondja, hogy március közepéig kell beküldeni a beszámolót, ezt követően (egy héten belül) a költségvetést. A két anyagból állítja össze a Kincstár az alapadatokat. 2008. évi teljesítéshez hasonlítja a 2009. évi tervezett adatokat, ezért kértük az intézményektől a teljesítéshez történő tervezés figyelembevételét. A bevételeket az adó esetében feszítettnek érzi, de önhiki elvárja, hogy a tavalyi év felett történjen teljesítés. A teljesítési adatokat még egyeztetni szükséges, hogy hibák ne fordulhassanak elő.

**Kiss Sándor** OMEB tag: A költségvetési rendeletünkben foglaltakhoz szigorúan tartani kell magunkat, nem lehetnek olyan melléfogások, mint 2008-ban volt. Többször elhangzott, hogy az intézményvezetők tartották magukat a költségvetési rendeletben foglaltakhoz, azonban a Képviselő-testület jószándékú döntései nem minden esetben ezt mutatták, így pl. fürdőberuházás. Bebizonyosodott, hogy nem szabad vállalkozás útján működtetni, ugyanis az említett esetben a vállalkozók a bevétellel elballagnak, a közüzemi tartozás itt marad. A jelenlegi paraméterekkel történő működtetés bevételeinknek itt kell maradnia az önkormányzatnál, mert már a harmadik vállalkozó lép ki. Jó lenne, ha a továbbiakban olyan döntések születnének a Képviselő-testület

részéről, hogy pénzügyileg átgondoltabban születnének meg a pénzügyi eszközök igénylő döntések. Meglepetések utólag érnek bennünket, ezért fejlesztéseknél alaposabb pénzügyi számításokra lesz szükség 2009. évben. Meg kell gondolni, esetleg szakértő segítségét igénybe venni, hogy melyik az a módosítás egy-egy feladatellátás esetében, amikor az önkormányzat kedvezőbb helyzetbe kerül, és nem hoz hibás pénzügyi döntést. Feszített a költségvetési rendelet, de ehhez a Képviselő-testületnek is jó döntéseket kell hozni.

**Babarczy Antal** TVMB elnök: A koncepciót elfogadtuk 105 millió forinttal, amelyet soknak tartott. Megfogalmazódott, hogy a költségvetési hiányt csökkenteni kell, erre vonatkozóan Ő is tett néhány javaslatot, ami nem aratott nagy sikert mindenki részéről. Érthető is, ha valaki elvenni akar, az nem népszerű. De nem azért akar elvenni, hogy másnak rossz kedve legyen, hanem azért, mert megoldást akar találni a problémára, és talán azt a javaslatot látja legkevésbé fájdalmasnak. A koncepcióhoz képest a hiány valóban mérséklődött. Lényege, hogy a 750 milliós költségvetés esetében 10 %-on felüli hiánnyal megtervezni a költségvetési évet nem tartja helytállónak, tovább súlyosbítja a helyzetet hitelállomány (173 millió forint) összege, kifizetetlen számlák, jön még (10 millió forint) Ásott-Telso Kft. Hiánya is. Tovább gondolva a hitelképesség maximumán vagyunk, újabb hitelt nem tudunk felvenni, tulajdonképpen egy törvényellenes költségvetés kerülne elfogadásra. A költségvetés minden egyes sora megmagyarázható, nem arról van szó, hogy pazarlunk. Hivatkozva polgármester úrra, mindenki meg tudja magyarázni, hogy miért kell neki a kért összeg. Érveik elfogadhatóak, de összességében ilyen hiánnyal nem szabad megtervezni a 2009. évet. Határozati javaslatban sem lát különösebb megszorító intézkedéseket, a szokásosak benne vannak, de míg az önhiki esetében nem születik döntés, nem tudni annak mértékét. Véleménye szerint a költségvetést nem szabad elfogadni, maga részéről nem fogadja el.

**Petró Ferenc** polgármester: Nem kíván vitát gerjeszteni, a hozzászólásokból kitűnik, hogy magas a hiány. Konkrét javaslat nem született a hiány csökkentésére. A csütörtöki megbeszélésen a könyvvizsgáló asszony is ott volt. Mai napon elhangzott, hogy Öttömös község hiánya magasabb, mint Ásotthalom községé. A könyvvizsgáló megfogalmazta, hogy mi az a hiány (13 %, max: 15 %), ami az önkormányzati átlag rendszer esetében elfogadható. Nem büszkeség a hiány összege, de az önkormányzatoknál ilyen átlagok vannak. Nem célszerű olyan döntést hozni, hogy az intézmények 12 %-os összeg mértékéig nem használhatnak fel a rendelkezésükre bocsátott összegből. A kiadásokkal, az inflációval, stb. számolni kell. Nem nyugodt a hiány összege miatt, de pillanatnyilag nem tud jobb megoldást, önkormányzati és intézményi szinten sem. Folyamatosan figyeljük a bevétel- és kiadási oldalt. Korábban szó volt a műszaki csoport anyagi helyzetéről, ahol esetleg még lehet lehetőség spórolásra. Vannak olyan nem kötelező feladataink, pl. tűzoltó egyesület működtetése, amely átgondolást igényel, figyelemmel arra, hogy ez Ruzsa községet is érinti. Véleménye, hogy más településsel való együttműködést nem szabad veszélyeztetni azzal, hogy megszüntetjük a nem kötelező

feladat(ok) ellátását. A megfogalmazott határozati javaslatot lehet módosítani és kiegészíteni, de akkor konkrét feladatot is rögzíteni kell, illetve annak várható eredményét is. A költségvetést törvényes határidőn belül (március 15-ig) el kell elfogadni, mert törvényességi észrevétellel él a Közigazgatási Hivatal. Amennyiben nincs érvényes, elfogadott költségvetés adott határidőn belül, úgy az átmeneti időszakra vonatkozóan kell megtenni a szükséges intézkedéseket. Véleménye szerint, ha az elmúlt hetekben nem tudtunk olyan költségcsökkentő javaslatot tenni, amely tovább csökkentette volna kiadásainkat, úgy erre most sem lát nagyobb lehetőséget. Kiss Sándor OMEB tag hozzászólására hivatkozva elmondja, hogy a folyamatos odafigyelések mellett nem csúszhat el a költségvetés.

**Fackelmann István:** Abban az esetben, ha 12 % körül van a hiány és a remény az, hogy jogosultak leszünk az önhiki tervezett összegére vagy felére, akkor is megmarad a hiány másik fele. Ránk kényszerítették, hogy vállaljuk be, nem mi, a saját gazdálkodásunk, hanem az elmúlt évek eseményei, az önkormányzatiság. Ha a kért önhiki összegből kapunk is 50 %-ot, vagy 20 %-ot vagy 10 %-ot, akkor is megmarad 50-60 millió forint, de a deficitessé költségvetést nem a mi hibánknak tartja. Példaként említi, hogy az általános iskola 82 millió Ft-os költségvetését, melyet nem lehet elvonni, mert akkor mi lesz a gyermekekkel. Az intézménybezárás által sem lesz rendben anyagi helyzetünk, mi feladatunk az intézményfenntartás. Valóban lehet elvenni a műszaki csoporttól, más helyektől apró morzsákat, de akkor is mínusz marad a költségvetés, amire nem lesz fedezet. A hiány összegéből további megszorítások után is marad több millió forint, ami nem fog eltűnni. Az elhangzottak alapján jogosan mondaná szinte minden önkormányzat, hogy nem fogadja el a költségvetést, mert nincs feladatellátásra fedezete. Az önkormányzatok közül kevés olyan önkormányzat van, ahol nincs hiány. Közel 3000 önkormányzat forráshiányos, nincs anyagi fedezete a feladatellátásra. Az elhangzottak alapján valóban lehetne pénteken azt mondani, hogy ne fogadjuk el, a költségvetést, és kezdjük meg a konkrét megszorító intézkedéseket. Első lépésben zárjuk be az iskola egyik oldalát, kezdjük meg a létszámleépítést, de akkor családok életét tesszük tönkre, az ún. „javító szándékukkal”. A fentiek további eredménye az lesz, hogy családok kerülnek az utcára. Nem látja értelmét az ilyen megszorító intézkedéseknek, valóban át lehetne nézni a feladatellátásra fordítandó összegeket. Ez elmúlt hónapokban mindenki azon dolgozott, hogy a hiány csökkenjen, a lehető legjobb költségvetés szülessen meg. Amit lehetett megtettünk, pénzügyi megfontolásból egyesületeket alakítottunk, annak érdekében, hogy a fejlesztési lehetőségektől ne essünk el. Nem tetszik a költségvetés, de ennek ellenére, elfogadásra javasolja.

**Babarczy Antal** TVMB elnök: A mai példánál maradva Öttömös nem tett ígéretet az általunk kért összegre, mert hiába ígéri meg, ha nem tudja kifizetni. Összehasonlítás alapján megígérjük magunknak a költségvetést, de véleménye szerint semmi esélyünk nincs a költségvetés adatainak betartására. Hiába mondjuk, nincs kétsége, hogy rajtunk kívülálló ok miatt kerültünk ebbe a helyzetbe, de mégis a Képviselő-testület fogadta és fogadja el a

költségvetést, a felelősség minket terhel. Hiba esetén a polgármester úr első mondata is úgy szólt, hogy a képviselőtestület elfogadta az önkormányzat költségvetését. Elmondta már azt is, hogy minden egyes tétel megmagyarázható. Előző napirendnél már jogos az 5 % illetménykiegészítés kérése, de ha üres a zsebünk, akkor mért kell kimondani, hogy adjunk, ha évközben nem lesz rá pénzünk.

**Polner Frigyesné** PTB elnök: A költségvetés reális, nem pazarló. A költségvetést el lehet fogadni 20 milliós hiánnyal és úgy is hogy nincs deficitje, de nincs realitása.

**Petró Ferenc** polgármester: A költségvetés nem ennyire passzív. Az eredeti költségvetés és a teljesítés között pozitív tényezők is vannak. A bevételek, a normatívák növekedhetnek, ezzel nem azt mondja, hogy a hiány teljes összege rendelkezésünkre fog állni, de annak egyrésze megtérül. Igaz a Pénzügyi Bizottság nem támogatta az 5 % illetménykiegészítést, annak ellenére, hogy bérmegetakarítás volt. Felelős politikusok nem akarnak a valóság szerint gondolkodni, erre példa volt a február 04-én Gödöllőn megtartott polgármesteri találkozó, ahol a pénzügyminiszter és az önkormányzati miniszter tájékoztatást adott az önkormányzatok helyzetéről, melyre a volt pénzügyminiszter reagált. Elmondta, hogy az önkormányzatok országos szinten nyereségesek, ebben lehet igazság, mivel a nagyvárosok adják a adóbevételek 68 %-át, ezután városok, néhány kistelepülés van abban a szerencsés helyzetben, hogy megfelelő adóbevétellel rendelkezik a kiadásai lefedezésére. De a többi önkormányzat, ahol nincs nagy adóbevétel, ott hasonló helyzetben vannak, mint településünk, tehát pénzügyi gondjaik vannak.

**Fröhlich András** TVMB tag : Országos gondok megvitatásnak nem a bizottsági ülésen van a helye, ne beszéljünk, hanem tegyünk javaslatot. Maga a mechanizmus rossz, jól emlékszik hogy első önkormányzat megalakulásakor olyan lehetőségeket biztosított az önkormányzati törvény, amely láthatóvá, kimunkálhatóvá tette az önkormányzati bevételek és a kiadások alakulását. Mivel Ő is intézményvezető volt, így tudja, hogy mit jelent ez. Itt kell egyeztetni a vezetőknek, a gazdasági vezetőknek, de annak a függvényében, hogy mi a konkrét feladat. Hova megy a polgármester, a jegyző, gazdasági vezető, hol tudja érvényesíteni egyeztetési feladatait, elsősorban itt önkormányzaton belül, nem pedig a minisztériummal.

**Berta Antal** TVMB tag: a költségek csökkentésével, ezen belül a kht. működésével összefüggésben elmondja, hogy a gépek eladása megtörténik, a problémát bizonyos fokig megszüntetjük. De Ő ezt nem egészen így látja, mert emberek, családok vannak mögötte, a gépek rendelkezésre állnak, azokat ki kell használni. Ha van valamim azt ki kell maximálisan használni, mert a lehetőség adott. Lehet szó egyéb munkák végzéséről is, pl. külföldiek számára tanyaápolási program indítása, de valamint csinálni kell, hogy legyen pénz és a hiányzó összeget pótoljuk. Nem keseregni kell, hanem összefogással olyan irányzatokat létrehozni,

amelyek települést turisztikai és egyéb szempontból kedvezőbb helyzetbe hozzák.

**Németh Attila** Nonprofit Kft ügyvezetője. : Nem kíván senkit bántani. A költségvetést összesítve nézve, szembesült azzal, hogy a Kht. feladatai átkerültek a műszaki szolgálat feladatai közé hozzávetőleg br. 20 millió forinttal. Ezzel szemben tényadat, hogy a Kht. 2007. évben 15.915 000 forintból, 2008 szeptember hónapig 10,609.906 Ft-ból gazdálkodhatott. A költségvetési számadatokban benne van a Kht. pénzébe (17 millió forint) a strand beruházás br. 7 millió forint, így marad 10 millió forint. Problémát a szolgálat magas költségében látja, és néhány hiányosságot tapasztal. Pl: Temető feladatellátásával kapcsolatban nem látta az egyéb üzemeltetési feladat címén betervezett összeget, csak hulladékszállítási feladatra volt pénzeszköz. Sorolhatná a továbbiakat is, pl. sportpálya esetében sem látja fenntartás és egyéb költségeket karbantartás, egyéb útjavítások költségeit ideértve az üzemanyagköltséget. A strand üzemeltetésére betervezett költséggel nem elégedett, az nem fedezi a kiadásokat, a béreket. A strandnak ezáltal nem lesz jövője A feladatot műszaki szolgálat dolgozói látják el, márciusban megkezdik a takarítási- és egyéb munkálatokat, nem beszélve a kötelező vizsgálatokról, melyeket a szezon megindulás előtt el kell végezteni és jelentős anyagi vonzata van. A nyári szezonban az állandó dolgozók a strandnál lesznek, itt csak a közcélú foglalkoztatottak maradnak. Látva a munkájukat, nem biztos, hogy a feladatellátás szintje megfelelő lesz. Tudomásul veszi, hogy a Kft.-nek meg kell szűnni, de nem látja értelmét a jelenlegi formában. A műszaki szolgálatnál nincs betervezve semmilyen megosztandó adminisztratív költség, amelyet az eddigi dolgozók többletfeladatként láttak el. A kft. valójában közhasznú feladatellátásra fordított pénze rosszul alakult, mert a kht. nagyságrendjében kevesebb pénzt kapott a feladatra, pontosabban szeptember 15.-ig 5.809.513 forint volt közhasznú feladat költsége, mely a településre lett fordítva, illetve itt volt még a megosztandó feladatra fordított (3.015.000 forint) összeg. Kht pénzügyi helyzetéről a pénzügyi mérlegek szerint annyit, hogy 2000 évtől kezdve mínusszal zárt a kht, 2003-tól 11 fő 100 % bértámogatott dolgozott, a következő évtől pedig már a bérköltségek a kht-t terhelték. Véleménye szerint. Kht. pénzügyi helyzete és forgalma nem teljesen tőlük függően alakult, törzstőke rendezése sem javított helyzetükön, mert ezzel nem lehetet a szállítókat kifizetni. Itt megemlíti, hogy önköltséges áron vállalkozási tevékenységet végeztek, önkormányzati feladatokat láttak el. Műszaki szolgálat létrehozásával a kft. megszüntetésével megállapítottak egy létszámkeretet, minden átmenet nélkül. Szeptembertől szinte állandó költségeik megmaradtak, vállalkozási tevékenységet nem végeztek, önkormányzatnak nem számláztak. Az elvégzett munkák a gépek költségei + a gépek biztosítási költségei a kht.- terhelték. A költségvetéshez annyit, hogy a gépeket nem biztos, hogy az önkormányzat vásárolja meg, hanem külsőleg történhet az értékesítés. A megosztandó költségek átkerülnek a műszaki szolgálathoz, amelyekből eddig a Kht. 25 %-os költséget von maga után.

**Babarczy Antal** konkrét esetről maradva egyre rosszabb a helyzet. Véleménye szerint nem a költségvetéshez tartozik a kht. anyagi helyzete.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: A fentiekkel kapcsolatban elmondja, hogy az üzemanyag egyösszegben jelenik meg egy szakfeladaton, a települési üzemeltetési szakfeladatra kerül, nincs arányosan szétosztva az üzemanyag és a munkaóra. A műszaki szolgálaton 4 fő állandó dolgozó van betervezve, plussz 11 fő közcélú foglalkoztatott, ennek költsége itt jelenik meg, de 95 %-ban lefedezésre kerül.

**Polner Frigyesné** PB elnök: közel egy év óta beszélünk arról, hogy a Kht. nem tud úgy funkcionálni, ahogy kellene, és csak mínuszokat hoz.

**Petró Ferenc** polgármester: Javasolja, hogy a műszaki csoportra vonatkozó adatokat tekintsük át április hónapban, majd ezt követően a júniusi testületi ülésen vizsgáljuk felül a feladatok körét, illetve a csoport költségvetését. Javasolja, hogy a határozati javaslat legyen kiegészítve azzal, hogy június 30-ig a Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása kerüljön felülvizsgálatra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Babarczy Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, Petró Ferenc a határozati javaslat 6.) pontjának kiegészítésére vonatkozó alábbi javaslatát:

*„ 6.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településüzemeltetési és Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása 2009. június 30.-ig kerüljön felülvizsgálatra.*

**Határidő:** 6.) pont esetében 2009. június 30. ”

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a kiegészítő indítványt 6 igen szavazattal elfogadta.

Babarczy Antal TVMB elnök az előzőekben elfogadott kiegészítéssel együtt szavazásra bocsátja, Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 5 igen és 1 nem szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**10/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** Az Önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete megalkotásának véleményezése

### **Határozat**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal.
- 2.) A Bizottság **javasolja** a határozati javaslatot az alábbi 6.) ponttal kiegészíteni:

*„ 6.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Településüzemeltetési és Műszaki Szolgálat működtetése és feladatellátása 2009. június 30.-ig kerüljön felülvizsgálatra.*

**Határidő:** 6.) pont esetében 2009. június 30. ”

- 3.) A Bizottsága fenti kiegészítéssel javasolja **elfogadásra** a határozati javaslatot, valamint az előterjesztett költségvetési rendelet-tervezetet, és **alkalmasnak tartja arra**, hogy azt a Képviselő-testület **megvitassa**, és **elfogadja**.
- 4.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarczi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarczi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

**III. napirendi pont**

**A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése**  
**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **4. számú melléklete** tartalmazza)

Babarczi Antal TVMB elnök átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Babarczi Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, a luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal ellenszavazat nélkül elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**11/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** A luxusadóról szóló 8/2006.(III.27.) KT rendelet hatályon kívül helyezésének véleményezése

**H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarczi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarczi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző



- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

#### **IV. napirendi pont**

**Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **5. számú melléklete** tartalmazza)

**Babarczy Antal TVMB elnök** átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc** polgármester: Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

#### **Kérdés, hozzászólás:**

**Németh Attila** ügyvezető: A pénzügyi tájékoztatója január 2-án készült. Az azóta végzett számításai alapján, ha megkapja a Kft. Az 1.358.295,- Ft-ot a tárgyi eszközök megvásárlására, ezzel nem tudja teljesíteni azokat a feltételeket, aminek a határideje március 1. Ezen felül problémát okoz neki a márciusi bérek, valamint a március havi APEH részlet kifizetése. Most ki kellene fizetnie az FB tagok 2008. évi tiszteletdíját, a február havi bért, annak járulékait, a január hónapban kiszámlázott kis értékű tárgyi eszközök értékesítése után az ÁFÁ-t, ami összesen 1.097.488,- Ft.

**Petró Ferenc** polgármester: Közli, hogy az Önkormányzat a kisértékű tárgyi eszközök értékét, valamint a 2 havi bérleti díj összegét át tudja utalni. Ez az összeg elegendő a fent említett tartozások kiegyenlítésére.

**Babarczy Antal** TVMB elnök: Arról volt szó, hogy amikor a Képviselő-testület megszavazta a gépek megvásárlását, akkor ez a pénz a szállítói tartozások kiegyenlítésére lesz fordítva. Ő úgy tudja, hogy a pénz át lett utalva, viszont szállítói tartozások még most is fennállnak.

**Németh Attila** ügyvezető: Ebből a pénzből a decemberi béreket, APEH részletet, valamint az ÁFÁ-t tudta kifizetni. Az összeg nem volt elegendő a szállítói tartozások teljes mértékű rendezésére.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Babarczy Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**12/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatójának véleményezése

### **Határozat**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarczi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarczi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **V. napirendi pont**

**„Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése**

**Előadó:** Németh Attila ügyvezető

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **6. számú melléklete** tartalmazza)

**Babarczi Antal TVMB elnök** átadja a szót Németh Attila ügyvezetőnek, a napirendi pont előadójának.

Az Ásott-Telszo Nonprofit Kft. Tulajdonában lévő kisértékű tárgyi eszközökről és berendezésekről készült és az ülés előtt kiosztásra került értékbecslés a jegyzőkönyv **7. számú melléklete**.

**Németh Attila** ügyvezető: A mai napon áthozta a jegyzőnőnek a külső szakértő igazolását, ami a felbecsült értékek valódiságáról szól. A Kft. a kisgépműhely alkatrészeit, valamint azokat a gépeket amire a műszaki szolgáltatnak nem lenne szüksége külsős felé szeretné értékesíteni, amennyiben ezt a bizottsági tagok és a Képviselő-testület elfogadja. A kisgépműhely alkatrészeit véleménye szerint csak valamilyen szerviz felé tudja értékesíteni. A munkagépek közül a tárcsa, a talajmaró és az eke az, ami értékesítésre lett szánva. Az a javaslata, hogy a településen lévő mezőgazdasági vállalkozókat levélben értesítene az értékesítés időpontjáról. Elképzelhető, hogy a licittel nagyobb összeg folyna be, mint az értékbecslés összege, ami a jelenlegi pénzügyi helyzetet tudná enyhíteni.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Polner Frigyesné** PTB elnök: Javasolja, hogy az értékesítést a Közhírhalmomban hirdessék meg.

**Németh Attila** ügyvezető: Javasolja, hogy a Pénzügyi Bizottság és Képviselő-testület néhány tagja legyen jelen az árverésen, akik felügyelnék az érverés tisztaságát.

**Petró Ferenc** polgármester: A PTB, valamint a TVMB bizottságok elnökét javasolja erre a feladatra.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Babarcsi Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, „az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagyértékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **13/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft.-től újabb kis- és nagy értékű tárgyi eszközök vásárlása” c. napirendi pont véleményezése

### **Határozat**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarcsi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarcsi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

## **VI. napirendi pont**

**„Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **8. számú melléklete** tartalmazza)

**Babarcsi Antal TVMB elnök** átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Babarcsi Antal TVMB elnök:** Javasolja, hogy Németh Attila ügyvezetőt bízta meg a Képviselő-testület a végelszámolás lebonyolításával.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Babarcsi Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, „az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **14/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** „Az ÁSOTT-TELSZO Nonprofit Kft. végelszámolásának megindítása” c. napirendi pont véleményezése

## **Határozat**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az

alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal, és **alkalmasnak tartja**, hogy azt a Képviselő-testület megvitassa, és **elfogadja**.
- 2.) A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a Képviselő-testülettel.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarcsi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarcsi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

## **VII. napirendi pont**

**Ásotthalom külterületére vonatkozó átfogó fejlesztési terv felülvizsgálatának véleményezése**

**Előadó:** Petró Ferenc polgármester

(Írásos előterjesztést a jegyzőkönyv **9. számú melléklete** tartalmazza)

**Babarcsi Antal TVMB elnök** átadja a szót Petró Ferenc polgármesternek, a napirendi pont előadójának.

**Petró Ferenc polgármester:** Kiegészítést nem kívánt hozzáfűzni az írásos előterjesztéshez.

### **Kérdés, hozzászólás:**

**Fackelmann István** alpolgármester: Tavaly igény jelentkezett egy turisztikai szakember alkalmazására. Ez sajnos nem valósult meg, de az ÖKO-Turisztikai program nagy része mégis megvalósult.

Kéri, hogy mellékletként fogadják el a beszámolót, valamint fogadják el ezt az ÖKO-Turisztikai programot 2009. évre.

Ásotthalom 2009. évi Öko-Turisztikai programja az ülés előtt kiosztásra került, a jegyzőkönyv **10. sz melléklete**.

**Babarcsi Antal** TVMB elnök: Elismerését fejezi ki, hogy az Önkormányzat szűkös anyagi helyzete ellenére nagyon sok program megvalósult. Az a véleménye, ha a Strandfürdő

üzemeltetése visszakerül az Önkormányzathoz, akkor a turisztikai szakembernek itt is hasznát tudnák venni.

**Dr. Karsai Éva** jegyző: Ehhez álláshelyet kellene létrehozni.

**Fackelmann István** alpolgármester: A szűkös anyagi lehetőségek miatt nem ragaszkodnak szakember alkalmazásához. Némi Önkormányzati segítséggel önerőből is meg tudják a programot valósítani.

**Bálintné Mityók Szilvia** gazdálkodási ügyintéző: Igaz, hogy munkaerő erre a célra nem lett betervezve, de a 2009. évi költségvetésben erre a programra 1 millió forint el lett különítve. Ehhez a feladathoz a Műszaki Szolgálat is segítséget tud nyújtani.

**Kiss Sándor** képviselő: A beszámoló igazolja, hogy létjogosultsága van a kezdeményezésnek, hiszen 2008. évben sok program megvalósult, ami alapján készült a 2009. évi tervezet. A Civil szervezetek is nagymértékben segítik ezeknek a programoknak a megvalósulását. Véleménye szerint a fejlesztéseket úgy kellene végrehajtani, hogy azok a jövőben pénzbevételt eredményezzenek. Például ha a Strandfürdő fejlesztésére lehetőség nyílna, akkor a Tanyaközpontokat úgy kellene kialakítani, hogy esetleg turisták elszállásolására is alkalmasak legyenek.

**Frölich András** TVMB tag: Túlságosan soknak és sűrűnek tartja a programot. Véleménye szerint ilyen gyakorisággal nem lehet az emberek nagy tömegét mozgatni.

Több kérdés, hozzászólás nem volt, Babarczi Antal TVMB elnök szavazásra bocsátja, Ásotthalom külterületére vonatkozó átfogó fejlesztési terv felülvizsgálatának véleményezését.

A Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság a javaslatot 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **15/2009.(II.11.)TVMB határozat**

**Tárgy:** Ásotthalom külterületére vonatkozó átfogó fejlesztési terv felülvizsgálatának véleményezése

### **H a t á r o z a t**

Ásotthalom Község Önkormányzata Képviselő-testületének Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság (továbbiakban: Bizottság) véleményezte a tárgyi előterjesztését és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Bizottság **egyetért** az írásbeli előterjesztésben foglaltakkal.
- 2.) A Bizottság **javasolja** a határozati javaslat 1.) pontját az alábbiak szerint kiegészíteni:

„1.) A Képviselő-testület az Ásotthalom külterületére vonatkozó átfogó fejlesztési terv felülvizsgálatáról szóló tájékoztatót **tudomásul veszi és elfogadja** a határozat mellékletét képező 2009. évi öko-turisztikai programot.”

- 3.) A Bizottság a fenti kiegészítéssel javasolja **elfogadásra** a határozati javaslatot és **alkalmasnak tartja arra**, hogy azt a Képviselő-testület **megvitassa**, és **elfogadja**.

A Bizottság **megbízta** a Bizottság elnökét, hogy a Bizottsági határozatot ismertesse a

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Babarcsi Antal TVMB elnök

A határozatról értesülnek:

- 1.) Babarcsi Antal TVMB elnök
- 2.) Dr. Karsai Éva jegyző
- 3.) Petró Ferenc polgármester
- 4.) Irattár

### **VIII. napirendi pont**

#### **Egyebek**

Több napirend, egyéb bejelentés nem volt, Babarcsi Antal TVMB elnök a **Település-, Vállalkozásfejlesztési és Mezőgazdasági Bizottság** ülését 17<sup>30</sup> berekesztette.

Kmf.

**Babarcsi Antal**  
bizottsági elnök

**Sáringerné Gora Katalin**  
jegyzőkönyv-vezető